

LQI UMFRAGE 2018

ERGEBNISSE GRAZ GESAMT

Präsidialabteilung | Referat für Statistik
Hauptplatz 1 | 8011 Graz

Tel.: +43 316 872-2344
statistik@stadt.graz.at

www.graz.at

Die **Bevölkerungsbefragung 2018**

wurde von der Präsidualabteilung in Zusammenarbeit mit Stadtbaudirektion und Stadtvermessung durchgeführt.

Herausgeber/Herstellung der Broschüren

Magistrat Graz - Präsidualabteilung
Referat für Statistik
8011 Graz, Hauptplatz 1
E-Mail: statistik@stadt.graz.at
<http://www.graz.at/statistik>

Ausgabe: Juli 2018

Inhaltsverzeichnis

1.	Die Umfrage zur Grazer Lebensqualität 2018.....	5
1.1	Vorwort des Bürgermeisters Mag. Siegfried Nagl.....	5
1.1	Einleitung.....	7
1.2	Die 46 Befragungszonen.....	8
2.	Allgemeine Informationen über Graz	9
3.	Allgemeine Stimmung.....	11
3.1	Wie gerne leben Sie in Ihrem Stadtteil?	11
3.2	Bezirksauswertung	11
3.3	Bezirksranking.....	12
3.4	Grafik	12
3.5	Die Lebensqualität bei Ihnen ist im Vergleich zu einem anderen Stadtteil ...?.....	13
3.6	Bezirksauswertung	13
3.7	Bezirksranking.....	14
3.8	Grafik	14
3.9	Die Lebensqualität ist im Vergleich zu anderen Städten ...?.....	15
3.10	Bezirksauswertung	15
3.11	Bezirksranking.....	16
3.12	Grafik	16
3.13	Wie lange wohnen Sie schon in Ihrem Stadtteil?	17
3.14	Weniger als 5 Jahre - Bezirksauswertung	18
3.15	5 bis 10 Jahre - Bezirksauswertung.....	19
3.16	11 bis 20 Jahre- Bezirksauswertung.....	20
3.17	Länger als 20 Jahre - Bezirksauswertung	21
3.18	Wenn Sie an die vergangenen 5 Jahre denken, ist Ihrer Meinung nach die Lebensqualität in Graz ...?.....	22
3.19	Bezirksauswertung	22
3.20	Grafik	23
3.21	Glauben Sie, dass die Lebensqualität in unserer Stadt in den nächsten 5 Jahren ...?	24
3.22	Bezirksauswertung	24
3.23	Grafik	25
4.	Optimisten und Pessimisten in Graz.....	26
4.1	Wie gerne leben Sie in Ihrem Stadtteil?	26
4.2	Die Lebensqualität bei Ihnen ist im Vergleich zu einem anderen Stadtteil...?.....	26
4.3	Die Lebensqualität ist im Vergleich zu anderen Städten ist ...?	26
4.4	Wie lange wohnen Sie schon in Ihrem Stadtteil?	27
4.5	Wenn Sie an die vergangenen 5 Jahre denken, ist Ihrer Meinung nach die Lebensqualität in Graz ...?.....	27
4.6	Glauben Sie, dass die Lebensqualität in unserer Stadt in den nächsten 5 Jahren ...?	27
5.	Haben Sie Vertrauen in die Stadtverwaltung?.....	28
6.	Sind Sie zufrieden mit den Verwaltungsservices?.....	29
7.	Die 11 Indikatorgruppen der Lebensqualität in Graz.....	3
8.	Der Handlungsbedarf.....	31
8.1	Wie beurteilen Sie die Nahversorgungsqualität in Ihrem Wohnumfeld/Stadtteil?	31
8.2	Handlungsbedarf bei Nahversorgung	31
8.3	Zufriedenheit bei Nahversorgung nach Bezirken.....	32
8.4	Wichtigkeit bei Nahversorgung nach Bezirken	32
8.5	Handlungsbedarf bei Nahversorgung nach Bezirken.....	33
8.6	Grafik von Zufriedenheit und Wichtigkeit bei Nahversorgung nach Bezirken	33
8.7	Bitte beurteilen Sie die nachfolgenden Gesundheitsthemen und Serviceeinrichtungen	34
8.8	Handlungsbedarf bei Gesundheit und Serviceeinrichtungen	34
8.9	Zufriedenheit bei Gesundheitsthemen und Serviceeinrichtungen nach Bezirken	35
8.10	Wichtigkeit bei Gesundheitsthemen und Serviceeinrichtungen nach Bezirken	35
8.11	Handlungsbedarf bei Gesundheitsthemen und Serviceeinrichtungen nach Bezirken.....	36
8.12	Grafik von Zufriedenheit und Wichtigkeit bei Gesundheitsthemen und Serviceeinrichtungen	36
8.13	Bitte denken Sie an Ihre Lebenshaltungskosten	37
8.14	Handlungsbedarf bei Lebenshaltungskosten	37
8.15	Zufriedenheit bei Lebenshaltungskosten nach Bezirken	38
8.16	Wichtigkeit bei Lebenshaltungskosten nach Bezirken	38
8.17	Handlungsbedarf bei Lebenshaltungskosten nach Bezirken	39
8.18	Grafik von Zufriedenheit und Wichtigkeit bei Lebenshaltungskosten nach Bezirken.....	39

8.19	Nun geht es um Ihre Wohnsituation	40
8.20	Handlungsbedarf bei der Wohnsituation	40
8.21	Zufriedenheit bei der Wohnsituation nach Bezirken	41
8.22	Wichtigkeit bei der Wohnsituation nach Bezirken	41
8.23	Handlungsbedarf bei der Wohnsituation nach Bezirken	42
8.24	Grafik von Zufriedenheit und Wichtigkeit bei der Wohnsituation nach Bezirken	42
8.25	Hier geht es um die Umweltqualität in Ihrem Wohnumfeld/Stadtteil	43
8.26	Handlungsbedarf Umweltqualität	43
8.27	Zufriedenheit bei der Umweltqualität nach Bezirken	44
8.28	Wichtigkeit bei der Umweltqualität nach Bezirken	44
8.29	Handlungsbedarf bei der Umweltqualität nach Bezirken	45
8.30	Grafik von Zufriedenheit und Wichtigkeit bei der Umweltqualität nach Bezirken	45
8.31	Bitte beurteilen Sie den Erholungs- und Freizeitwert in Ihrem Wohnumfeld/Stadtteil	46
8.32	Handlungsbedarf bei Erholung und Freizeit	46
8.33	Zufriedenheit bei Erholung und Freizeit nach Bezirken	47
8.34	Wichtigkeit bei Erholung und Freizeit nach Bezirken	47
8.35	Handlungsbedarf bei Erholung und Freizeit nach Bezirken	48
8.36	Grafik von Zufriedenheit und Wichtigkeit bei Erholung und Freizeit nach Bezirken	48
8.37	Jetzt geht es um die Sicherheit in Ihrem Wohnumfeld/Stadtteil	49
8.38	Handlungsbedarf bei der Sicherheit	49
8.39	Zufriedenheit bei der Sicherheit nach Bezirken	50
8.40	Wichtigkeit bei der Sicherheit nach Bezirken	50
8.41	Handlungsbedarf bei der Sicherheit nach Bezirken	51
8.42	Grafik von Zufriedenheit und Wichtigkeit bei der Sicherheit nach Bezirken	51
8.43	Die nächsten Fragen betreffen Arbeitssituation und Arbeitsplatz	52
8.44	Handlungsbedarf bei Arbeitssituation und Arbeitsplatz	52
8.45	Zufriedenheit bei Arbeitssituation und Arbeitsplatz nach Bezirken	53
8.46	Wichtigkeit bei Arbeitssituation und Arbeitsplatz nach Bezirken	53
8.47	Handlungsbedarf bei Arbeitssituation und Arbeitsplatz nach Bezirken	54
8.48	Grafik von Zufriedenheit und Wichtigkeit bei Arbeitssituation und Arbeitsplatz nach Bezirken	54
8.49	Nun geht es um die Verkehrssituation in Ihrem Wohnumfeld/Stadtteil	55
8.50	Handlungsbedarf bei der Verkehrssituation	55
8.51	Zufriedenheit bei der Verkehrssituation nach Bezirken	56
8.52	Wichtigkeit bei der Verkehrssituation nach Bezirken	56
8.53	Handlungsbedarf bei der Verkehrssituation nach Bezirken	57
8.54	Grafik von Zufriedenheit und Wichtigkeit bei der Verkehrssituation nach Bezirken	57
8.55	Bildungs- und Kinderbetreuungseinrichtungen in Ihrem Wohnumfeld/Stadtteil	58
8.56	Handlungsbedarf bei Bildungs- und Kinderbetreuungseinrichtungen	58
8.57	Zufriedenheit bei Bildungs und Kinderbetreuung nach Bezirken	59
8.58	Wichtigkeit bei Bildungs und Kinderbetreuung nach Bezirken	59
8.59	Handlungsbedarf bei Bildungs und Kinderbetreuung nach Bezirken	60
8.60	Grafik von Zufriedenheit und Wichtigkeit bei Bildungs- und Kinderbetreuung nach Bezirken	60
8.61	Nun geht es um das Zusammenleben in Ihrem Wohnumfeld/Stadtteil	61
8.62	Handlungsbedarf beim Zusammenleben	61
8.63	Zufriedenheit beim Zusammenleben nach Bezirken	62
8.64	Wichtigkeit beim Zusammenleben nach Bezirken	62
8.65	Handlungsbedarf beim Zusammenleben nach Bezirken	63
8.66	Grafik von Zufriedenheit und Wichtigkeit beim Zusammenleben nach Bezirken	63

9. Zusatzfragen64

9.1	Möchten Sie in den nächsten 5 - 10 Jahren Ihre Wohnsituation verändern?.....	64
9.2	Sie möchten in den nächsten 5 - 10 Jahren Ihre Wohnsituation verändern, bleiben Sie in Graz?	64
9.3	Finden in Ihrem Stadtteil zu viele, ausreichend oder zu wenig Veranstaltungen statt?	65
9.4	Würden Sie sich in Ihrem Stadtteil engagieren?	66

10. Statistik der TeilnehmerInnen65

Anhang

LOI Karten 2018 - Lebensqualitätsindikatoren

1. Die Umfrage zur Grazer Lebensqualität 2018

1.1 Vorwort des Bürgermeisters Mag. Siegfried Nagl

Sehr geehrte Grazerinnen und Grazer!
Sehr geehrte an Graz Interessierte!

Zum bereits vierten Mal nach 2005, 2009 und 2013 haben wir die Bewohnerinnen und Bewohner unserer Landeshauptstadt Graz eingeladen, uns ihre Lebensqualität mitzuteilen. Jeder Haushalt wurde gebeten, „auf Papier“ oder „online“ zu antworten. Für die mehr als 20.000 Rückmeldungen danke ich sehr herzlich.



Wie schon bei den letzten Befragungen leben neun von zehn Grazerinnen und Grazer „sehr gerne“ bzw. „eher gerne“ in unserer Stadt. Das freut mich sehr, denn es zeigt, dass eine große Mehrheit weiß, was sie an Graz – die für mich schönste Stadt der Welt – hat. Ein Grund für diese positive Stimmung liegt, so meine ich, auch in der Bereitschaft vieler, ihren Lebensraum selbst aktiv mitzugestalten.

Seit 2013 erhöhte sich allein bei den Hauptwohnsitzen die Bevölkerungszahl um knapp 22.000. Graz ist somit eine der am raschesten wachsenden Städte Mitteleuropas. Die damit verbundenen großen Herausforderungen für Politik und Verwaltung liegen auf der Hand: flächendeckende Bildungs- und Betreuungseinrichtungen, eine verlässliche medizinische Versorgung, ein starker Wirtschaftsstandort, ein wachsendes Arbeitsplatzangebot, ausreichend Wohn- und Freiraum.

Als Bürgermeister bekenne ich mich seit vielen Jahren zu einer Politik, die Bildung, Wissenschaft und Kultur besonders unterstützt. Nur mit diesen Qualitäten kann eine „mittelgroße“ Stadt wie Graz im internationalen Wettbewerb bestehen. Umso mehr freut es mich, dass diese Umfrage uns beim Indikator „Bildungs- und Kinderbetreuungseinrichtungen“ das beste Zeugnis ausstellt. Gerade hier hat die Stadt wie auch beim Sportstättenbau in den letzten Jahren sehr viel investiert. Bemerkenswert finde ich auch, dass jeder und jede Zweite bereit ist, sich in seinem/ihrem Stadtteil zu engagieren.

Die hier vorliegenden Ergebnisse zeigen uns aber auch, wo noch Handlungsbedarf besteht. Davon gibt es genug und Politik heißt schließlich immer auch, ständig besser zu werden. Wir nehmen diese Bedürfnisse der Grazerinnen und Grazer sehr ernst. Letztlich sind dies die wichtigsten Erkenntnisse aus dieser Umfrage.

Mein Dank gilt an dieser Stelle nicht nur den schon angesprochenen 20.000 Grazerinnen und Grazern. Ich danke nicht weniger herzlich allen, die an der Erstellung dieser Umfrage mitgewirkt haben, der Präsidialabteilung, namentlich der Leiterin des Referats Statistik, Frau Barbara Rauscher, BA, Frau Mag. Simone Reis von der Stadtbaudirektion sowie Herrn DI Hermann Rieder vom Stadtvermessungsamt.

„Leben findet Stadt“ ist ein nicht ganz neuer, an vielen Orten gebrauchter urbaner Slogan. Dass die Grazerinnen und Grazer in ihrer Stadt gerne leben, ist eine gute Nachricht für uns alle!

A handwritten signature in blue ink that reads "Siegfried Nagl". The signature is written in a cursive, flowing style.

Mag. Siegfried Nagl
Bürgermeister der Landeshauptstadt Graz

1.2 Einleitung

Die Stadt Graz und ihr Umland sind eine stark wachsende Region. Ausschlaggebend dafür ist auch die sehr gute Lebensqualität. Eine Stadt mit hoher Lebensqualität ist sowohl attraktiver Wirtschaftsstandort als auch beliebter Wohnort für eine Vielzahl von Menschen. Eine gute Nahversorgung, Freizeit- und Gesundheitsangebote und eine gute Umweltqualität sind ausschlaggebend für die Zufriedenheit der Bevölkerung in einer Stadt. Zur Ermittlung der Lebensqualität hat die Stadt Graz daher elf Indikatoren entwickelt, welche die Lebensbereiche abbilden sollen. Diese sind u.a. die Nahversorgungsqualität, die Wohnsituation, die Sicherheit, der Verkehr oder das Zusammenleben in Graz. Die Befragung der Grazer Bevölkerung findet regelmäßig statt, im Frühjahr 2018 gab es erneut eine Befragung.

Die Ergebnisse dieser Befragung können Sie in dieser Broschüre nachlesen. Aus den Angaben der TeilnehmerInnen werden sogenannte Handlungsbedarfe abgeleitet, die als Grundlage für die strategische Entwicklung der Stadt Graz herangezogen werden.

Vorbefragungen

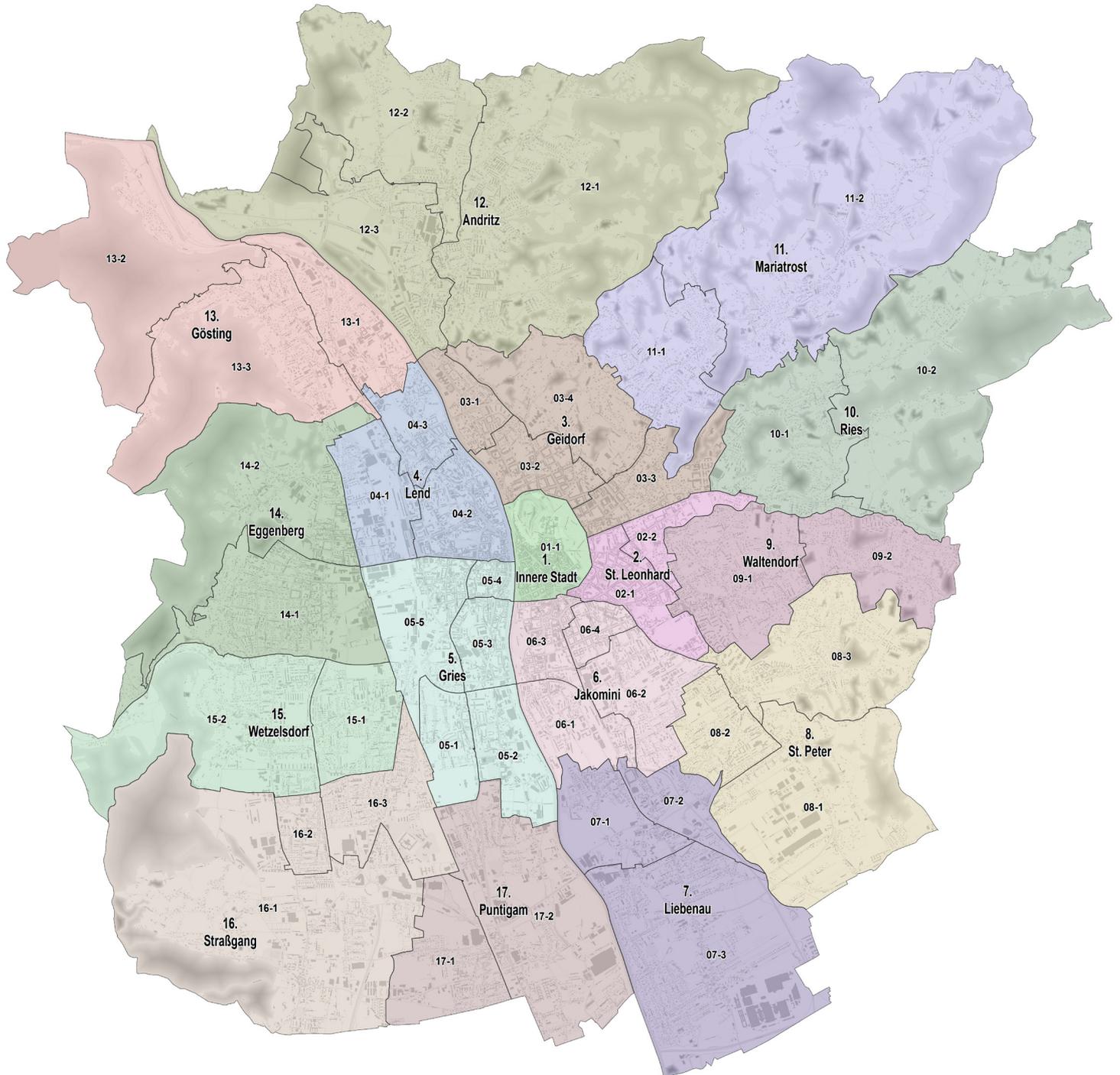
Bereits in den Jahren 2005, 2009 und 2013 wurde die Grazer Bevölkerung ersucht, die Lebensqualität in ihrer Stadt zu beurteilen.

Die Befragung 2018

Die Umfrage 2018 wurde wieder sowohl per Papierfragebogen als auch online auf der Website Graz unter www.graz.at/LQI durchgeführt. Bei der diesjährigen Befragung erhielten alle Grazer Haushalte einen Fragebogen, um möglichst viele Menschen zu erreichen.

LQI - Lebensqualitätsindikatoren

Bezirke / Befragungszonen



© - Stadtvermessungsamt

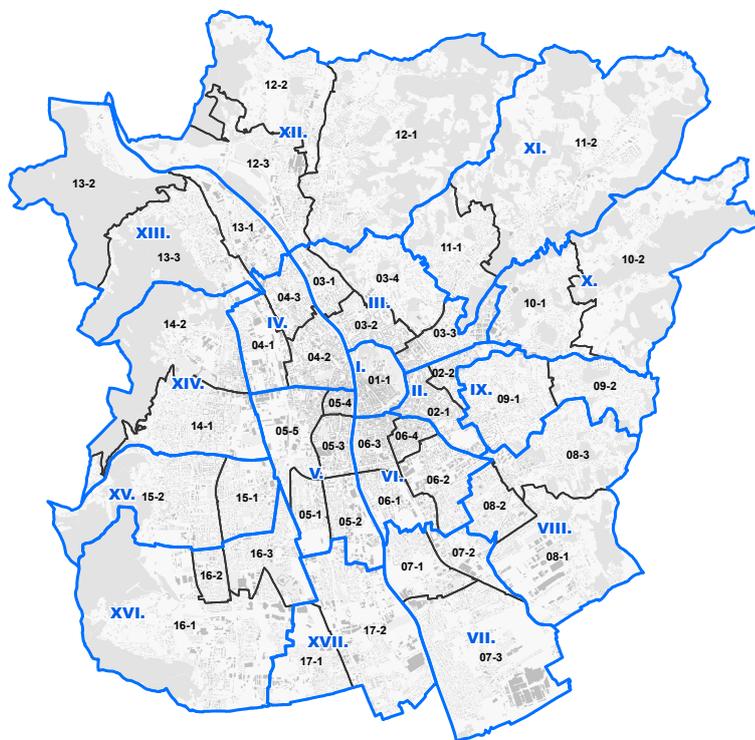
2. Allgemeine Informationen über Graz

Größe: **127,57** km²

EinwohnerInnen am 1. April 2018: **289.697**

Dichte: **2.271** EinwohnerInnen/km²

Teilnahmen an der LQI-Befragung	2018	
	Männer	Frauen
auf Papier	7.686	10.368
online	1.127	867
14 bis 19 Jahre	53	98
20 bis 39 Jahre	2.822	3.933
40 bis 59 Jahre	2.598	3.407
60 bis 79 Jahre	2.835	3.240
80 Jahre und älter	493	527
ÖsterreicherInnen	8.218	10.469
ÖsterreicherInnen mit Migrationshintergr.	117	181
Eu-BürgerInnen	384	471
Nicht-Eu-BürgerInnen	49	73
keine Angabe zu Staatsb.	45	41
gesamt Teilnahmen	20.571	



Die Grazer Bevölkerung*

jeweils zum Stichtag 1. April des angegebenen Jahres.

Wohnsitz	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Hauptwohnsitze (HWS)	267.794	268.488	272.922	277.550	283.705	287.324	289.697
Nebenwohnsitze (NWS)	29.603	30.505	31.282	32.153	32.409	33.639	35.077
Ohne Wohnsitz (OWS)	224	328	375	494	474	427	370
gesamt	297.621	299.321	304.579	310.197	316.588	321.390	325.144

Geschlecht (HWS)	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Männer	129.592	130.152	132.746	135.362	138.944	141.241	142.809
Frauen	138.202	138.336	140.176	142.188	144.761	146.083	146.888

Staatsbürgerschaft (HWS)	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
ÖsterreicherInnen	223.082	222.947	223.408	223.836	224.496	223.727	222.318
EU-BürgerInnen	21.533	21.903	24.350	26.757	29.048	31.300	33.307
Nicht-EU-BürgerInnen	23.179	23.638	25.164	26.957	30.161	32.297	34.072

* Datenquelle = lokales Melderegister - SMI

Alter (HWS)	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
00 - 09	23.227	23.435	23.838	24.305	24.976	25.613	25.957
10 - 19	24.015	23.824	23.900	24.097	24.683	24.564	24.485
20 - 29	50.323	51.432	52.935	54.077	56.031	56.614	56.088
30 - 39	39.340	38.995	40.082	41.455	42.602	43.874	45.346
40 - 49	40.471	39.376	38.935	38.683	38.554	38.236	37.627
50 - 59	31.841	32.735	34.016	35.187	36.118	36.814	37.702
60 - 69	26.001	25.391	24.845	24.695	25.508	25.762	25.997
70 - 79	19.467	20.297	21.440	22.299	22.529	23.251	23.933
80 - 89	10.865	10.562	10.377	10.092	9.897	9.804	9.748
90 - 99	2.185	2.385	2.493	2.597	2.754	2.750	2.771
100 - 109	59	56	61	63	53	42	43

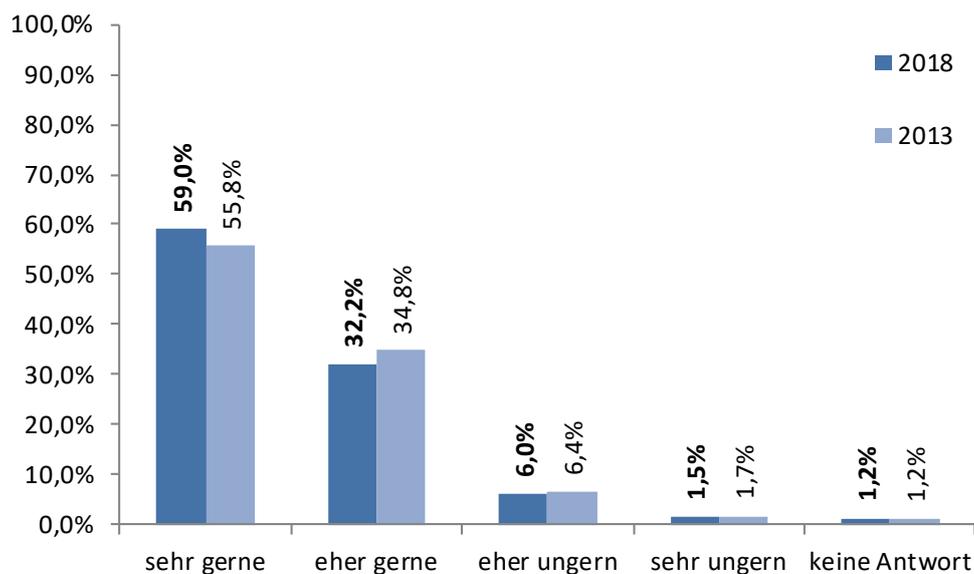
Staatsbürgerschaft nach Kontinent (HWS)	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Afrika	2.477	2.453	2.517	2.639	2.810	2.813	2.790
Amerika	1.193	1.080	1.113	1.235	1.312	1.410	1.477
Asien	7.865	8.233	8.820	9.598	11.813	13.266	14.639
Australien und Ozeanien	85	72	71	71	77	83	96
Europa	254.422	254.896	258.467	261.903	265.291	267.175	267.953
Russische Föderation	1.413	1.404	1.548	1.662	1.870	1.981	2.036
Staatenlos	339	350	386	442	532	596	706

Top 15 Staatsbürgerschaft (HWS)	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Österreich	223.082	222.947	223.408	223.836	224.496	223.727	222.318
Rumänien	3.988	4.157	4.809	5.465	6.003	6.641	7.273
Kroatien	4.624	4.614	5.020	5.591	6.016	6.461	6.878
Bosnien u Herzegowina	5.089	5.242	5.657	6.034	6.329	6.522	6.669
Deutschland	4.996	5.128	5.411	5.663	5.932	6.217	6.337
Türkei	4.349	4.516	4.758	4.916	5.066	5.216	5.310
Ungarn	1.533	1.723	2.076	2.318	2.537	2.779	2.959
Afghanistan	708	948	1.008	1.069	1.729	2.129	2.424
Slowenien	1.209	1.236	1.429	1.645	1.892	2.073	2.298
Syrien - Arabische Rep.	39	79	143	354	936	1.492	2.163
Russische Föderation	1.413	1.404	1.548	1.662	1.870	1.981	2.036
Kosovo	911	1.136	1.337	1.510	1.560	1.699	1.720
Serbien	1.165	1.191	1.272	1.380	1.425	1.516	1.554
Italien	888	941	1.044	1.125	1.311	1.422	1.495
Nigeria	866	882	916	960	1.007	1.008	1.003

3. Allgemeine Stimmung

3.1 Wie gerne leben Sie in Ihrem Stadtteil?

Bewertung	2018			2013			Entwicklung 2013 / 2018
	Anzahl	Prozent	Prozent kumulativ	Anzahl	Prozent	Prozent kumulativ	
sehr gern	12.146	59,0%	59,0%	5.332	55,8%	55,8%	+ 3,2%
eher gern	6.629	32,2%	91,3%	3.328	34,8%	90,7%	- 2,6%
eher ungern	1.233	6,0%	97,3%	614	6,4%	97,1%	- 0,4%
sehr ungern	307	1,5%	98,8%	162	1,7%	98,8%	- 0,2%
keine Antwort	256	1,2%	100,0%	114	1,2%	100,0%	+ 0,0%



3.2 Bezirksauswertung

Bezirk	2018 ¹	2013 ¹	Entwicklung 2013 / 2018
1. Innere Stadt	93,72%	90,10%	+ 3,62%
2. St. Leonhard	97,33%	94,60%	+ 2,73%
3. Geidorf	96,86%	96,50%	+ 0,36%
4. Lend	81,23%	80,50%	+ 0,73%
5. Gries	75,51%	75,00%	+ 0,51%
6. Jakomini	89,74%	89,60%	+ 0,14%
7. Liebenau	90,09%	90,50%	- 0,41%
8. St. Peter	95,71%	96,80%	- 1,09%
9. Waltendorf	97,19%	97,30%	- 0,11%
10. Ries	97,39%	97,30%	+ 0,09%
11. Mariatrost	97,80%	98,30%	- 0,50%
12. Andritz	96,84%	97,40%	- 0,56%
13. Gösting	88,51%	90,30%	- 1,79%
14. Eggenberg	90,07%	89,40%	+ 0,67%
15. Wetzelsdorf	91,69%	90,70%	+ 0,99%
16. Straßgang	90,81%	93,40%	- 2,59%
17. Puntigam	88,18%	84,00%	+ 4,18%

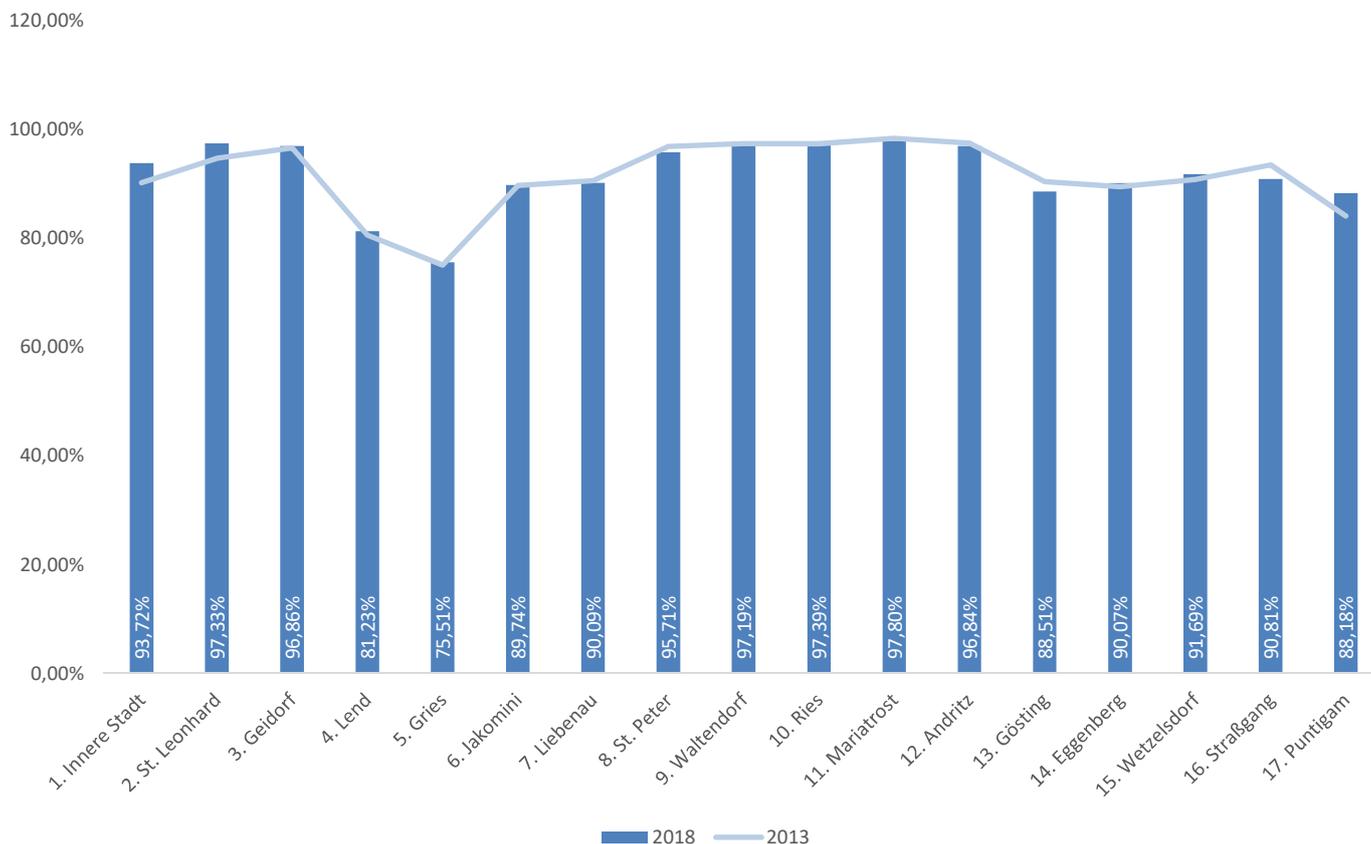
¹ Prozentzahl derer, die sehr gerne oder gerne in ihrem Stadtteil leben.

3.3 Bezirksranking

Bezirk	2018 ¹	2013 ¹	Entwicklung 2013 / 2018
11. Mariatrost	97,80%	98,30%	- 0,50%
10. Ries	97,39%	97,30%	+ 0,09%
2. St. Leonhard	97,33%	94,60%	+ 2,73%
9. Waltendorf	97,19%	97,30%	- 0,11%
3. Geidorf	96,86%	96,50%	+ 0,36%
12. Andritz	96,84%	97,40%	- 0,56%
8. St. Peter	95,71%	96,80%	- 1,09%
1. Innere Stadt	93,72%	90,10%	+ 3,62%
15. Wetzelsdorf	91,69%	90,70%	+ 0,99%
16. Straßgang	90,81%	93,40%	- 2,59%
7. Liebenau	90,09%	90,50%	- 0,41%
14. Eggenberg	90,07%	89,40%	+ 0,67%
6. Jakomini	89,74%	89,60%	+ 0,14%
13. Gösting	88,51%	90,30%	- 1,79%
17. Puntigam	88,18%	84,00%	+ 4,18%
4. Lend	81,23%	80,50%	+ 0,73%
5. Gries	75,51%	75,00%	+ 0,51%

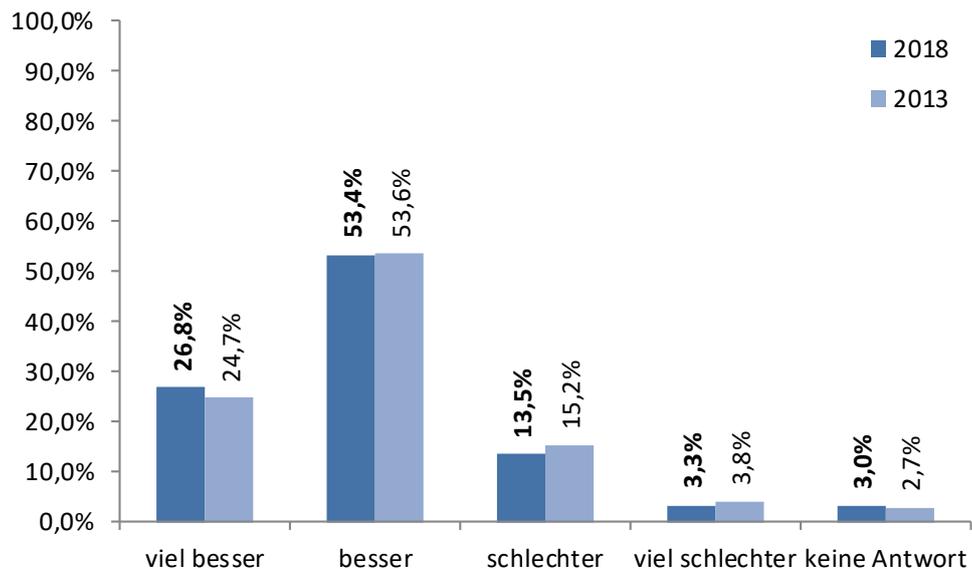
¹ Prozentzahl derer, die sehr gerne oder gerne in ihrem Stadtteil leben.

3.4 Grafik



3.5 Die Lebensqualität bei Ihnen ist im Vergleich zu einem anderen Stadtteil ...?

Bewertung	2018			2013			Entwicklung 2013 / 2018
	Anzahl	Prozent	Prozent kumulativ	Anzahl	Prozent	Prozent kumulativ	
viel besser	5.522	26,8%	26,8%	2.356	24,7%	24,7%	+ 2,1%
besser	10.985	53,4%	80,2%	5.115	53,6%	78,2%	- 0,2%
schlechter	2.769	13,5%	93,7%	1.455	15,2%	93,5%	- 1,8%
viel schlechter	679	3,3%	97,0%	363	3,8%	97,3%	- 0,5%
keine Antwort	616	3,0%	100,0%	261	2,7%	100,0%	+ 0,3%



3.6 Bezirksauswertung

Bezirk	2018 ¹	2013 ¹	Entwicklung 2013 / 2018
1. Innere Stadt	83,26%	82,10%	+ 1,16%
2. St. Leonhard	93,82%	89,70%	+ 4,12%
3. Geidorf	95,33%	93,80%	+ 1,53%
4. Lend	55,79%	51,80%	+ 3,99%
5. Gries	39,15%	39,10%	+ 0,05%
6. Jakomini	76,06%	73,80%	+ 2,26%
7. Liebenau	79,84%	77,30%	+ 2,54%
8. St. Peter	93,65%	94,50%	- 0,85%
9. Waltendorf	95,55%	96,90%	- 1,35%
10. Ries	97,39%	96,90%	+ 0,49%
11. Mariatrost	97,51%	98,30%	- 0,79%
12. Andritz	95,63%	95,80%	- 0,17%
13. Gösting	77,18%	69,20%	+ 7,98%
14. Eggenberg	77,08%	77,10%	- 0,02%
15. Wetzelsdorf	78,67%	80,00%	- 1,33%
16. Straßgang	76,97%	79,70%	- 2,73%
17. Puntigam	65,45%	61,60%	+ 3,85%

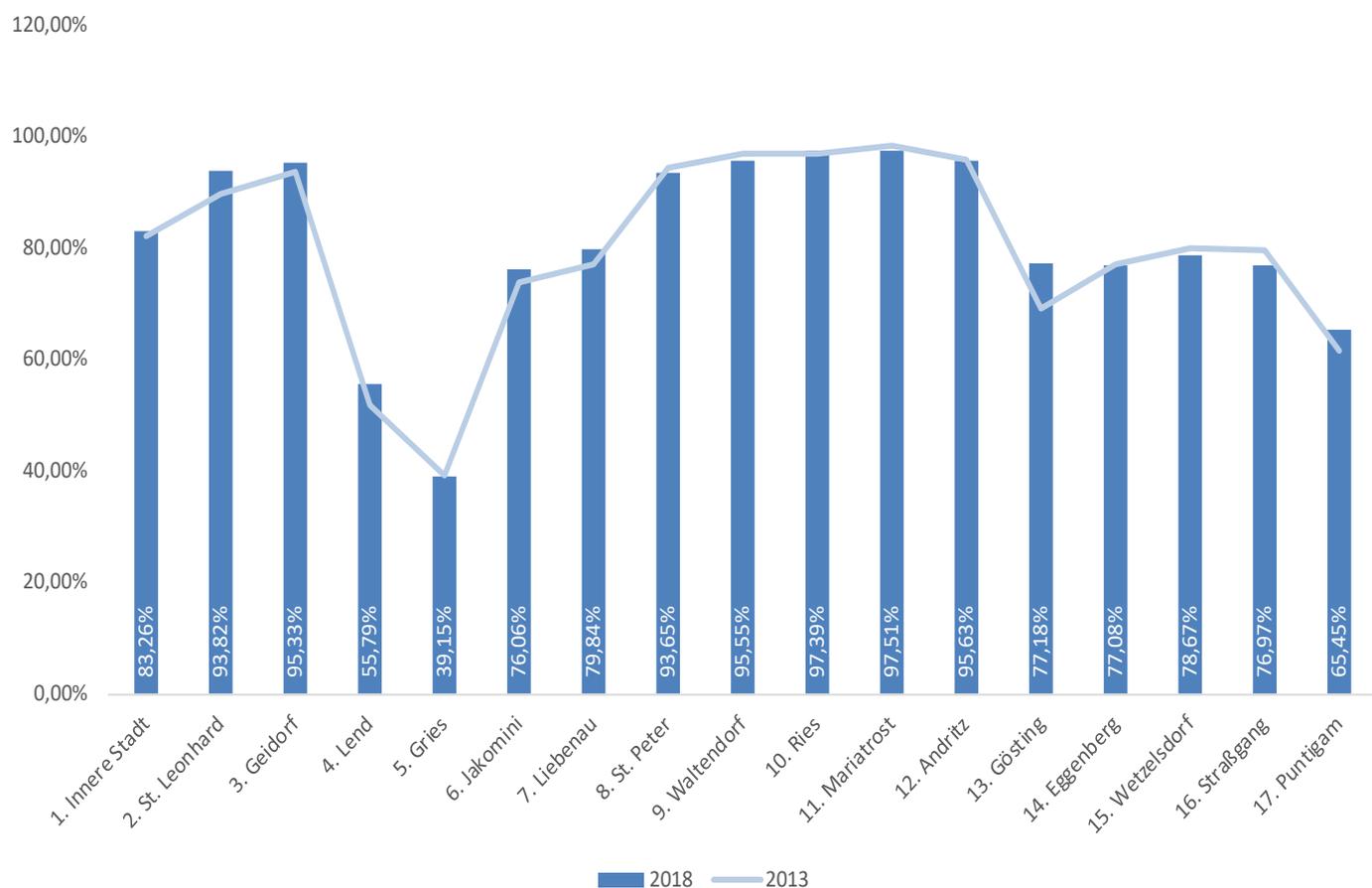
¹ Prozentzahl derer, die die Lebensqualität in Ihrem Stadtteil als viel besser oder besser bezeichnen.

3.7 Bezirksranking

Bezirk	2018 ¹	2013 ¹	Entwicklung 2013 / 2018
11. Mariatrost	97,51%	98,30%	- 0,79%
10. Ries	97,39%	96,90%	+ 0,49%
12. Andritz	95,63%	95,80%	- 0,17%
9. Waltendorf	95,55%	96,90%	- 1,35%
3. Geidorf	95,33%	93,80%	+ 1,53%
2. St. Leonhard	93,82%	89,70%	+ 4,12%
8. St. Peter	93,65%	94,50%	- 0,85%
1. Innere Stadt	83,26%	82,10%	+ 1,16%
7. Liebenau	79,84%	77,30%	+ 2,54%
15. Wetzelsdorf	78,67%	80,00%	- 1,33%
13. Gösting	77,18%	69,20%	+ 7,98%
14. Eggenberg	77,08%	77,10%	- 0,02%
16. Straßgang	76,97%	79,70%	- 2,73%
6. Jakomini	76,06%	73,80%	+ 2,26%
17. Puntigam	65,45%	61,60%	+ 3,85%
4. Lend	55,79%	51,80%	+ 3,99%
5. Gries	39,15%	39,10%	+ 0,05%

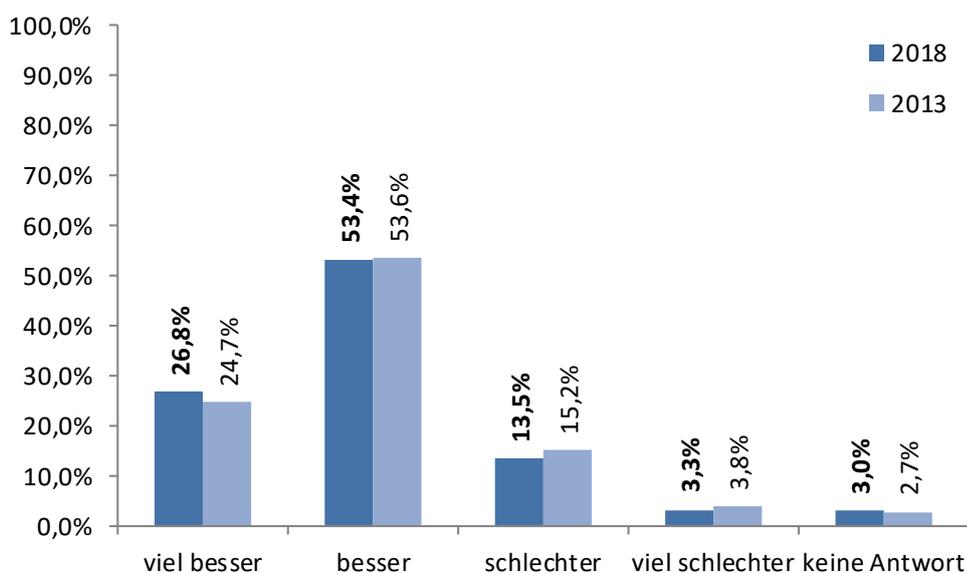
¹ Prozentzahl derer, die die Lebensqualität in Ihrem Stadtteil als viel besser oder besser bezeichnen.

3.8 Grafik



3.9 Die Lebensqualität ist im Vergleich zu einer anderen Stadt ...?

Bewertung	2018			2013			Entwicklung 2013 / 2018
	Anzahl	Prozent	Prozent kumulativ	Anzahl	Prozent	Prozent kumulativ	
viel besser	3.469	16,9%	16,9%	1.504	15,7%	15,7%	+ 1,2%
besser	12.607	61,3%	78,1%	5.911	61,9%	77,6%	- 0,5%
schlechter	2.832	13,8%	91,9%	1.371	14,4%	92,0%	- 0,6%
viel schlechter	510	2,5%	94,4%	240	2,5%	94,5%	- 0,0%
keine Antwort	1.153	5,6%	100,0%	524	5,5%	100,0%	+ 0,1%



3.10 Bezirksauswertung

Bezirk	2018 ¹	2013 ¹	Entwicklung 2013 / 2018
1. Innere Stadt	79,58%	74,40%	+ 5,18%
2. St. Leonhard	83,31%	77,00%	+ 6,31%
3. Geidorf	83,55%	82,30%	+ 1,25%
4. Lend	70,40%	71,00%	- 0,60%
5. Gries	69,27%	72,00%	- 2,73%
6. Jakomini	77,23%	75,00%	+ 2,23%
7. Liebenau	76,76%	73,70%	+ 3,06%
8. St. Peter	81,74%	83,10%	- 1,36%
9. Waltendorf	82,82%	82,30%	+ 0,52%
10. Ries	82,02%	82,10%	- 0,08%
11. Mariatrost	82,40%	82,50%	- 0,10%
12. Andritz	83,28%	84,20%	- 0,92%
13. Gösting	72,83%	76,30%	- 3,47%
14. Eggenberg	72,79%	76,60%	- 3,81%
15. Wetzelsdorf	75,05%	79,30%	- 4,25%
16. Straßgang	71,80%	76,70%	- 4,90%
17. Puntigam	70,02%	74,70%	- 4,68%

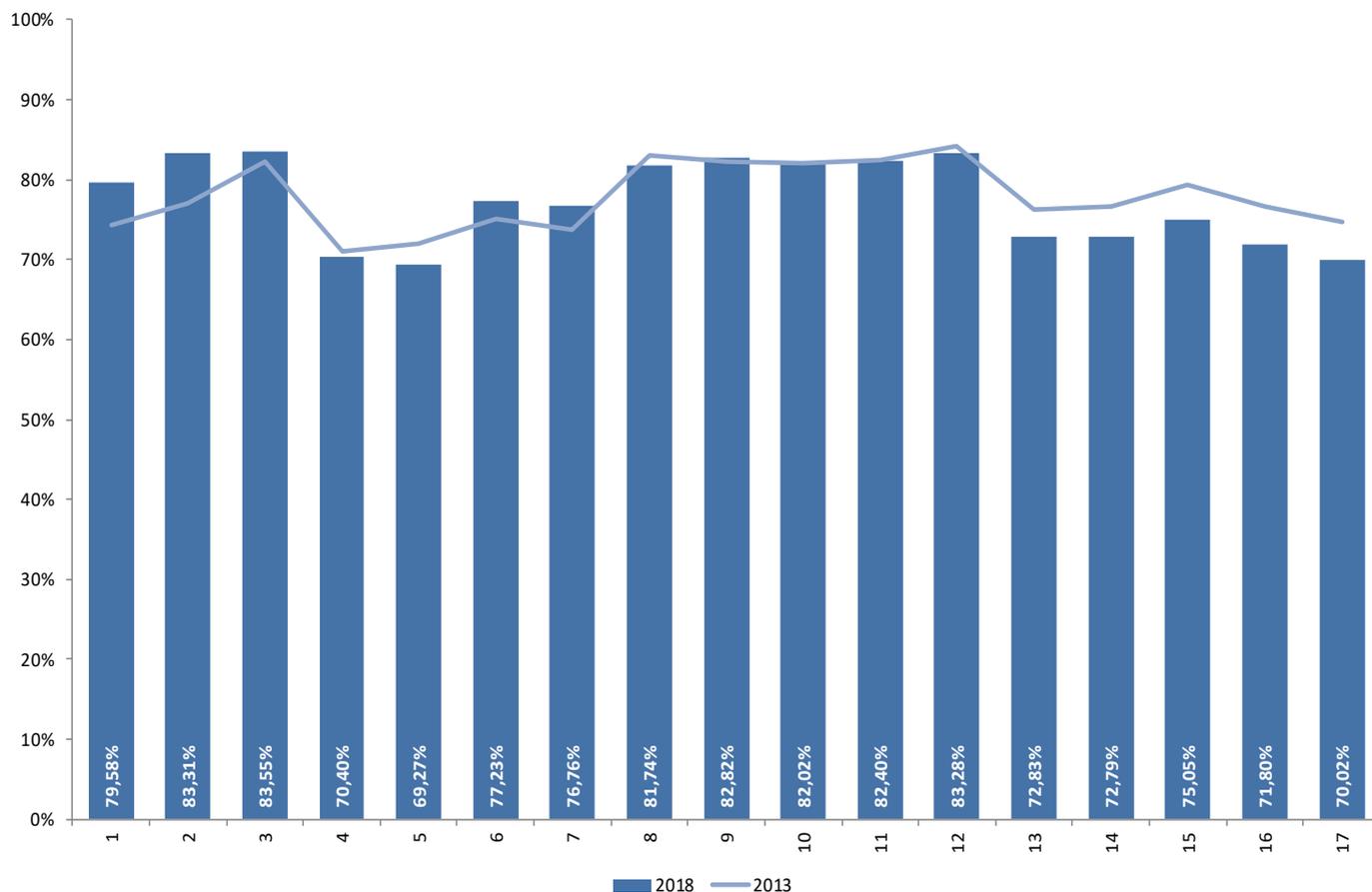
¹ Prozentzahl derer, die die Lebensqualität in Ihrer Stadt als viel besser oder besser bezeichnen.

3.11 Bezirksranking

Bezirk	2018 ¹	2013 ¹	Entwicklung 2013 / 2018
3. Geidorf	83,55%	82,30%	+ 1,25%
2. St. Leonhard	83,31%	77,00%	+ 6,31%
12. Andritz	83,28%	84,20%	- 0,92%
9. Waltendorf	82,82%	82,30%	+ 0,52%
11. Mariatrost	82,40%	82,50%	- 0,10%
10. Ries	82,02%	82,10%	- 0,08%
8. St. Peter	81,74%	83,10%	- 1,36%
1. Innere Stadt	79,58%	74,40%	+ 5,18%
6. Jakomini	77,23%	75,00%	+ 2,23%
7. Liebenau	76,76%	73,70%	+ 3,06%
15. Wetzelsdorf	75,05%	79,30%	- 4,25%
13. Gösting	72,83%	76,30%	- 3,47%
14. Eggenberg	72,79%	76,60%	- 3,81%
16. Straßgang	71,80%	76,70%	- 4,90%
4. Lend	70,40%	71,00%	- 0,60%
17. Puntigam	70,02%	74,70%	- 4,68%
5. Gries	69,27%	72,00%	- 2,73%

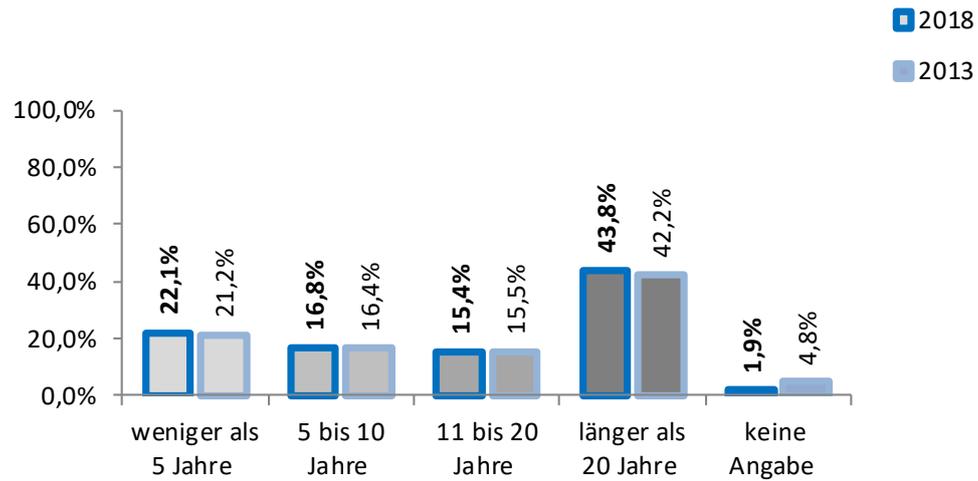
¹ Prozentzahl derer, die die Lebensqualität in Ihrer Stadt als viel besser oder besser bezeichnen.

3.12 Grafik



3.13 Wie lange wohnen Sie schon in Ihrem Stadtteil?

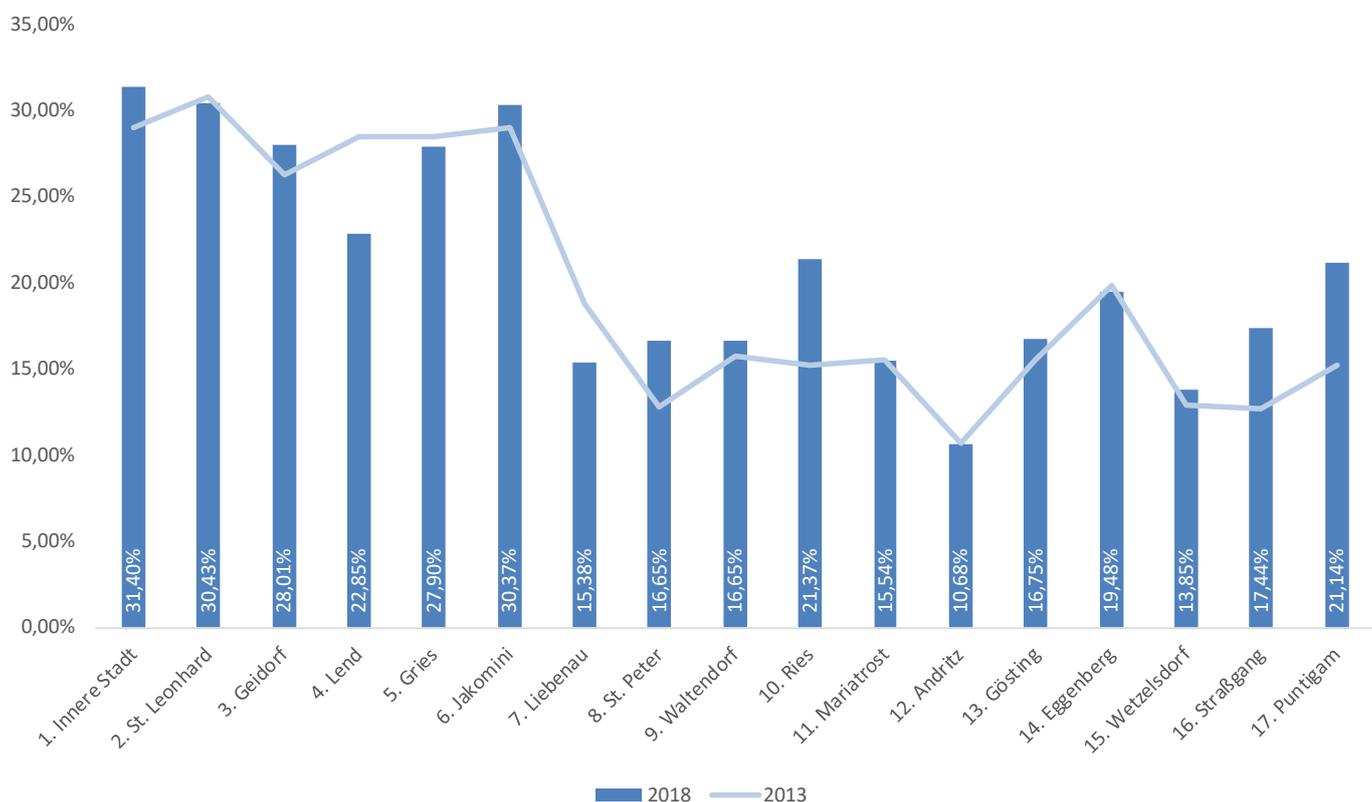
Bewertung	2018			2013			Entwicklung 2013 / 2018
	Anzahl	Prozent	Prozent kumulativ	Anzahl	Prozent	Prozent kumulativ	
weniger als 5 Jahre	4.551	22,1%	22,1%	2.022	21,2%	21,2%	+ 1,0%
5 bis 10 Jahre	3.448	16,8%	38,9%	1.565	16,4%	37,6%	+ 0,4%
11 bis 20 Jahre	3.164	15,4%	54,3%	1.477	15,5%	53,0%	- 0,1%
länger als 20 Jahre	9.014	43,8%	98,1%	4.030	42,2%	95,2%	+ 1,6%
keine Antwort	394	1,9%	100,0%	456	4,8%	100,0%	- 2,9%



3.14 Weniger als 5 Jahre - Bezirksauswertung

Bezirk	2018 ¹	2013 ¹	Entwicklung 2013 / 2018
1. Innere Stadt	31,40%	29,00%	+ 2,40%
2. St. Leonhard	30,43%	30,80%	- 0,37%
3. Geidorf	28,01%	26,30%	+ 1,71%
4. Lend	22,85%	28,50%	- 5,65%
5. Gries	27,90%	28,50%	- 0,60%
6. Jakomini	30,37%	29,00%	+ 1,37%
7. Liebenau	15,38%	18,80%	- 3,42%
8. St. Peter	16,65%	12,80%	+ 3,85%
9. Waltendorf	16,65%	15,80%	+ 0,85%
10. Ries	21,37%	15,20%	+ 6,17%
11. Mariatrost	15,54%	15,50%	+ 0,04%
12. Andritz	10,68%	10,70%	- 0,02%
13. Gösting	16,75%	15,60%	+ 1,15%
14. Eggenberg	19,48%	19,90%	- 0,42%
15. Wetzelsdorf	13,85%	12,90%	+ 0,95%
16. Straßgang	17,44%	12,70%	+ 4,74%
17. Puntigam	21,14%	15,20%	+ 5,94%

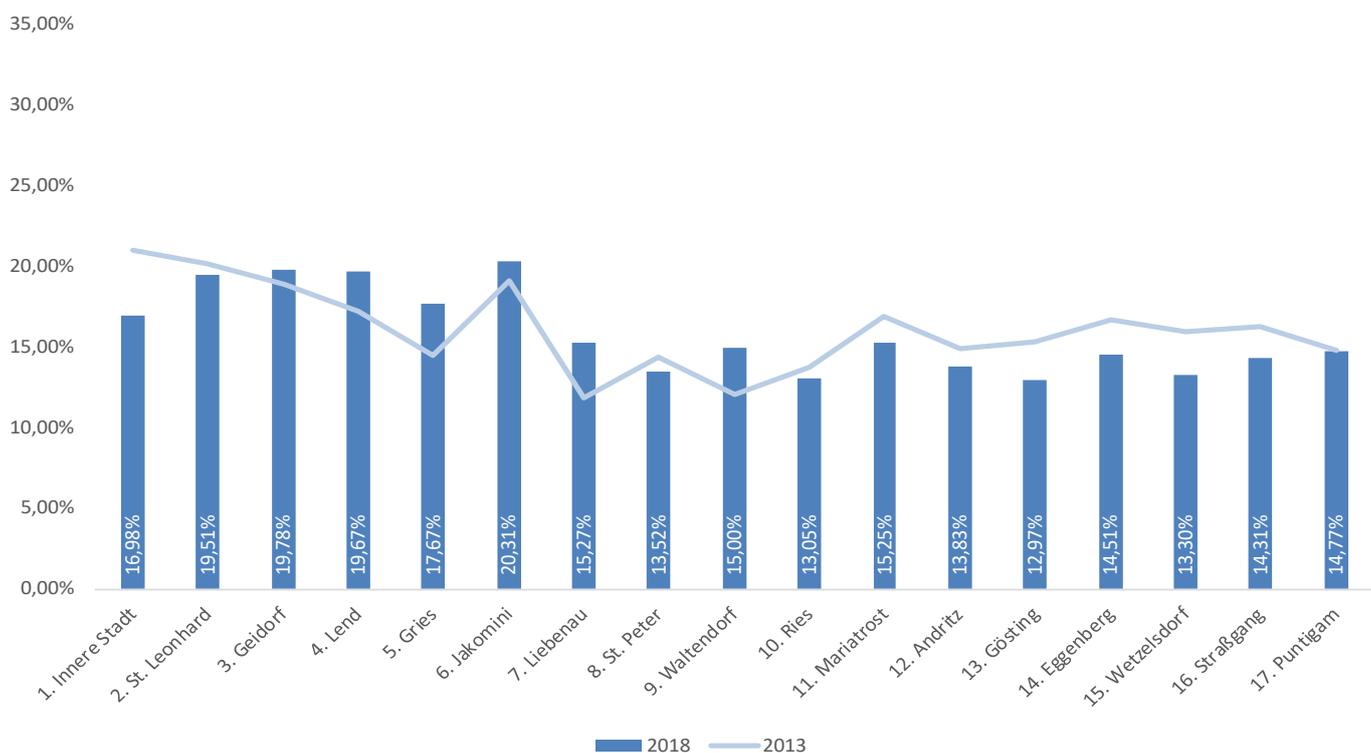
¹ Prozentzahl derer, die weniger als 5 Jahre in Ihrem Stadtteil leben



3.15 5 bis 10 Jahre - Bezirksauswertung

Bezirk	2018 ¹	2013 ¹	Entwicklung 2013 / 2018
1. Innere Stadt	16,98%	21,00%	- 4,02%
2. St. Leonhard	19,51%	20,20%	- 0,69%
3. Geidorf	19,78%	18,90%	+ 0,88%
4. Lend	19,67%	17,20%	+ 2,47%
5. Gries	17,67%	14,50%	+ 3,17%
6. Jakomini	20,31%	19,10%	+ 1,21%
7. Liebenau	15,27%	11,90%	+ 3,37%
8. St. Peter	13,52%	14,40%	- 0,88%
9. Waltendorf	15,00%	12,10%	+ 2,90%
10. Ries	13,05%	13,80%	- 0,75%
11. Mariatrost	15,25%	16,90%	- 1,65%
12. Andritz	13,83%	14,90%	- 1,07%
13. Gösting	12,97%	15,30%	- 2,33%
14. Eggenberg	14,51%	16,70%	- 2,19%
15. Wetzelsdorf	13,30%	16,00%	- 2,70%
16. Straßgang	14,31%	16,30%	- 1,99%
17. Puntigam	14,77%	14,80%	- 0,03%

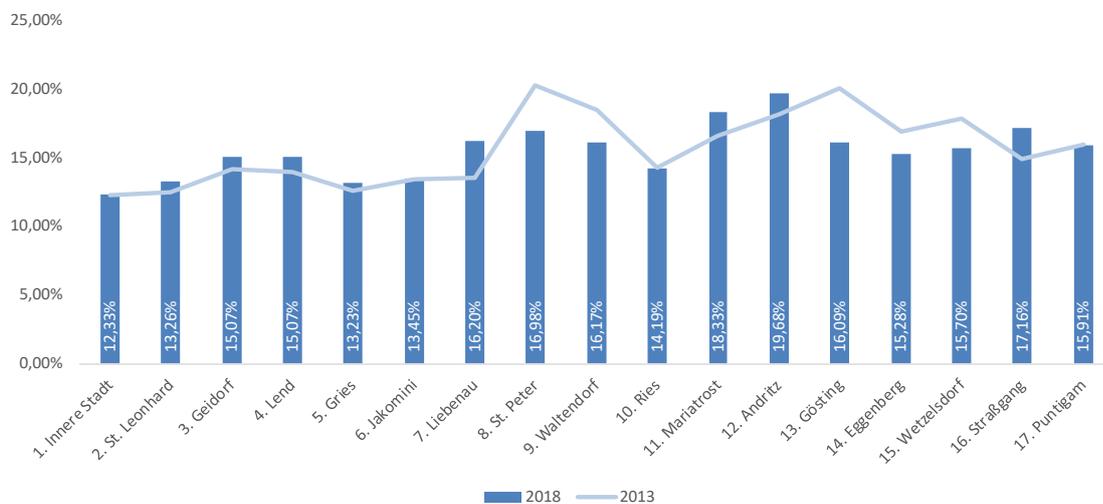
¹ Prozentzahl derer, die 5 bis 10 Jahre in Ihrem Stadtteil leben



3.16 11 bis 20 Jahre- Bezirksauswertung

Bezirk	2018 ¹	2013 ¹	Entwicklung 2013 / 2018
1. Innere Stadt	12,33%	12,30%	+ 0,03%
2. St. Leonhard	13,26%	12,50%	+ 0,76%
3. Geidorf	15,07%	14,20%	+ 0,87%
4. Lend	15,07%	14,00%	+ 1,07%
5. Gries	13,23%	12,60%	+ 0,63%
6. Jakomini	13,45%	13,40%	+ 0,05%
7. Liebenau	16,20%	13,50%	+ 2,70%
8. St. Peter	16,98%	20,30%	- 3,32%
9. Waltendorf	16,17%	18,50%	- 2,33%
10. Ries	14,19%	14,30%	- 0,11%
11. Mariatrost	18,33%	16,60%	+ 1,73%
12. Andritz	19,68%	18,20%	+ 1,48%
13. Gösting	16,09%	20,10%	- 4,01%
14. Eggenberg	15,28%	16,90%	- 1,62%
15. Wetzelsdorf	15,70%	17,90%	- 2,20%
16. Straßgang	17,16%	14,90%	+ 2,26%
17. Puntigam	15,91%	16,00%	- 0,09%

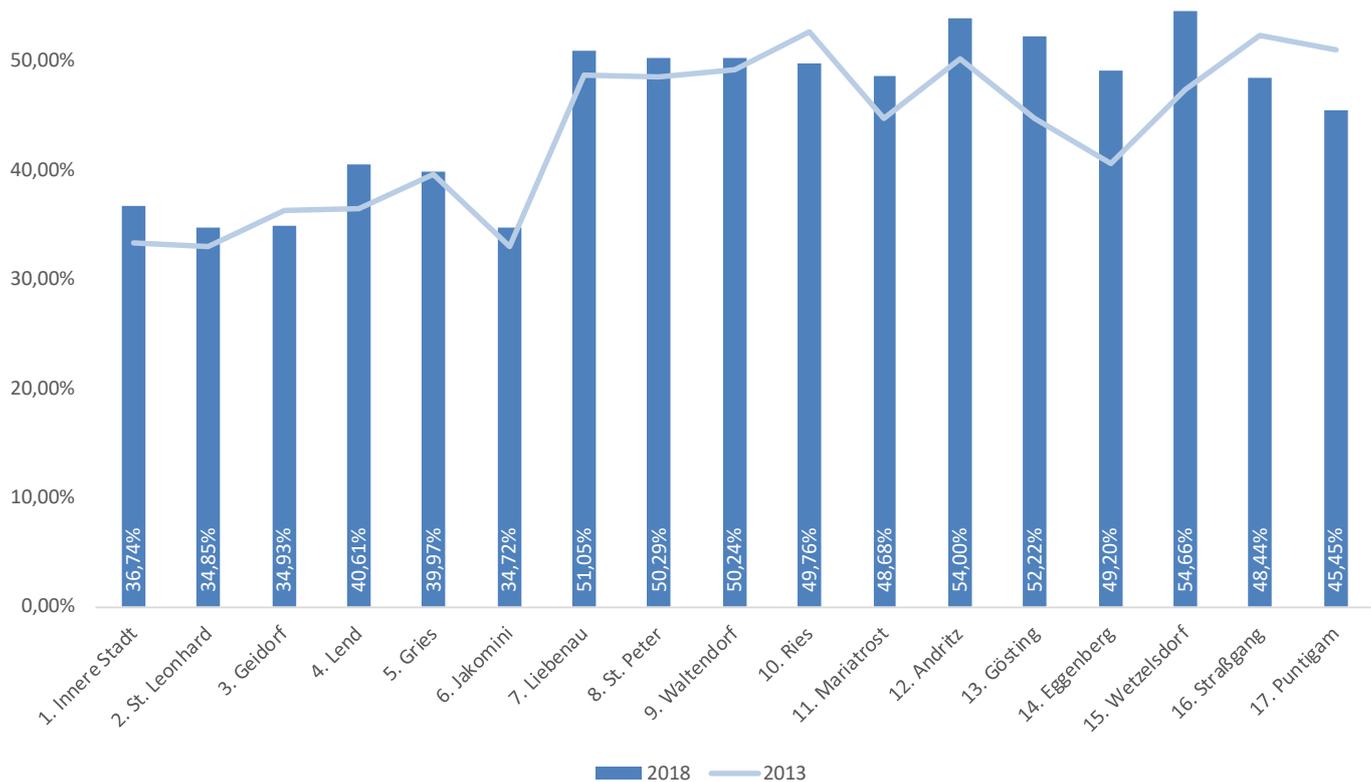
¹ Prozentzahl derer, die 11 bis 20 Jahre in Ihrem Stadtteil leben



3.17 Länger als 20 Jahre - Bezirksauswertung

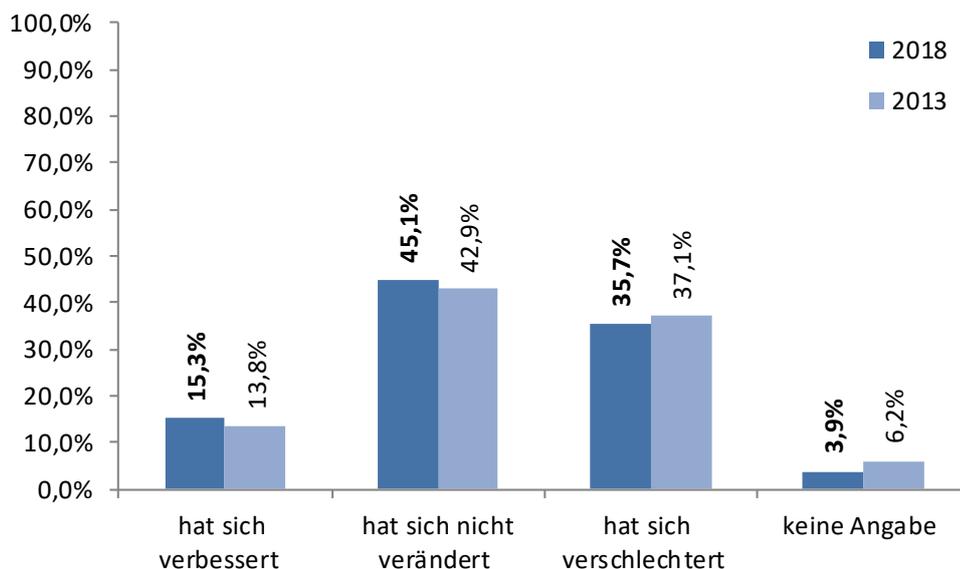
Bezirk	2018 ¹	2013 ¹	Entwicklung 2013 / 2018
1. Innere Stadt	36,74%	33,30%	+ 3,44%
2. St. Leonhard	34,85%	33,10%	+ 1,75%
3. Geidorf	34,93%	36,30%	- 1,37%
4. Lend	40,61%	36,50%	+ 4,11%
5. Gries	39,97%	39,60%	+ 0,37%
6. Jakomini	34,72%	33,00%	+ 1,72%
7. Liebenau	51,05%	48,80%	+ 2,25%
8. St. Peter	50,29%	48,60%	+ 1,69%
9. Waltendorf	50,24%	49,30%	+ 0,94%
10. Ries	49,76%	52,70%	- 2,94%
11. Mariatrost	48,68%	44,70%	+ 3,98%
12. Andritz	54,00%	50,30%	+ 3,70%
13. Gösting	52,22%	44,80%	+ 7,42%
14. Eggenberg	49,20%	40,60%	+ 8,60%
15. Wetzelsdorf	54,66%	47,50%	+ 7,16%
16. Straßgang	48,44%	52,30%	- 3,86%
17. Puntigam	45,45%	51,10%	- 5,65%

¹ Prozentzahl derer, die länger als 20 Jahre in Ihrem Stadtteil leben



3.18 Wenn Sie an die vergangenen 5 Jahre denken, ist Ihrer Meinung nach die Lebensqualität in Graz ...?

Bewertung	2018			2013			Entwicklung 2013 / 2018
	Anzahl	Prozent	Prozent kumulativ	Anzahl	Prozent	Prozent kumulativ	
besser geworden	3.150	15,3%	15,3%	1.314	13,8%	13,8%	+ 1,5%
gleichgeblieben	9.279	45,1%	60,4%	4.100	42,9%	56,7%	+ 2,2%
schlechter geworden	7.339	35,7%	96,1%	3.547	37,1%	93,8%	- 1,6%
keine Antwort	803	3,9%	100,0%	589	6,2%	100,0%	- 2,3%

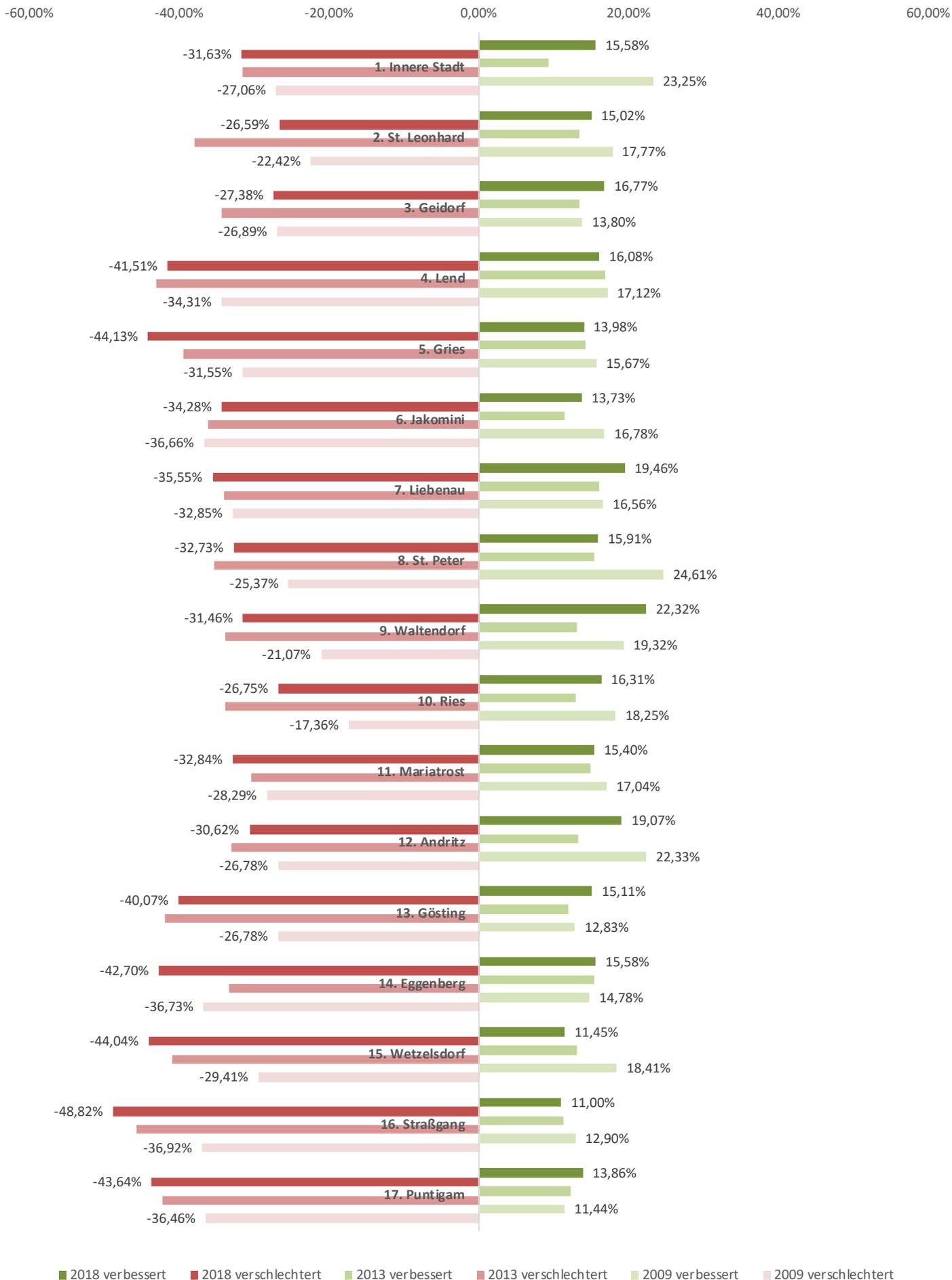


3.19 Bezirksauswertung

Bezirk	schlechter 2018	schlechter 2013	besser 2018 ¹	besser 2013 ¹
1. Innere Stadt	31,63%	31,50%	15,58%	9,30%
2. St. Leonhard	26,59%	37,90%	15,02%	13,40%
3. Geidorf	27,38%	34,40%	16,77%	13,40%
4. Lend	41,51%	43,10%	16,08%	16,80%
5. Gries	44,13%	39,50%	13,98%	14,20%
6. Jakomini	34,28%	36,10%	13,73%	11,50%
7. Liebenau	35,55%	34,00%	19,46%	16,10%
8. St. Peter	32,73%	35,30%	15,91%	15,30%
9. Waltendorf	31,46%	33,90%	22,32%	13,10%
10. Ries	26,75%	33,90%	16,31%	12,90%
11. Mariatrost	32,84%	30,40%	15,40%	14,90%
12. Andritz	30,62%	33,00%	19,07%	13,30%
13. Gösting	40,07%	41,90%	15,11%	12,00%
14. Eggenberg	42,70%	33,30%	15,58%	15,30%
15. Wetzelsdorf	44,04%	40,90%	11,45%	13,10%
16. Straßgang	48,82%	45,70%	11,00%	11,30%
17. Puntigam	43,64%	42,20%	13,86%	12,20%

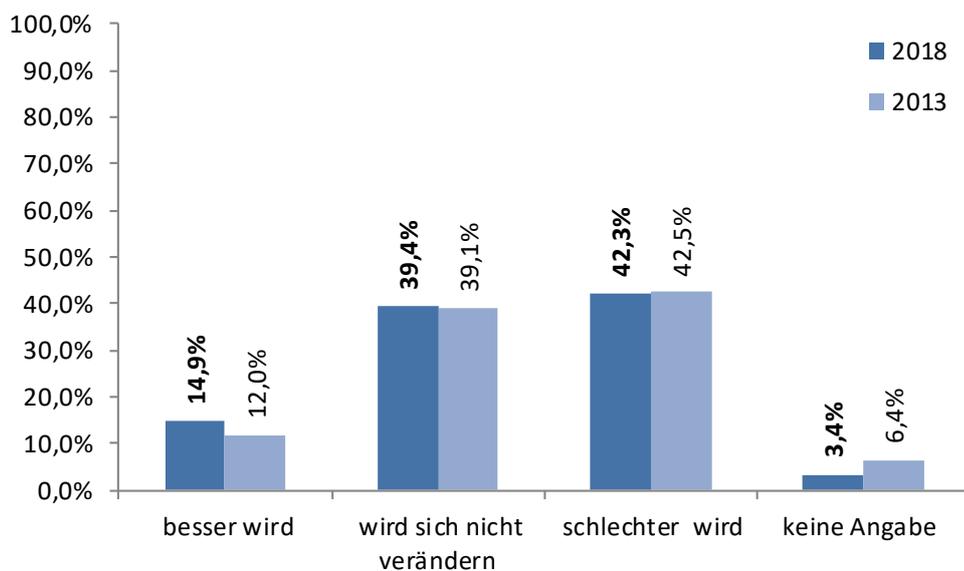
¹ Prozentzahlen der rückblickenden Optimisten

3.20 Grafik



3.21 Glauben Sie, dass die Lebensqualität in unserer Stadt in den nächsten 5 Jahren ...?

Bewertung	2018			2013			Entwicklung 2013 / 2018
	Anzahl	Prozent	Prozent kumulativ	Anzahl	Prozent	Prozent kumulativ	
besser wird	3.062	14,9%	14,9%	1.144	12,0%	12,0%	+ 2,9%
gleichbleiben wird	8.114	39,4%	54,3%	3.731	39,1%	51,1%	+ 0,3%
schlechter wird	8.701	42,3%	96,6%	4.057	42,5%	93,6%	- 0,2%
keine Antwort	694	3,4%	100,0%	618	6,4%	100,0%	- 3,0%

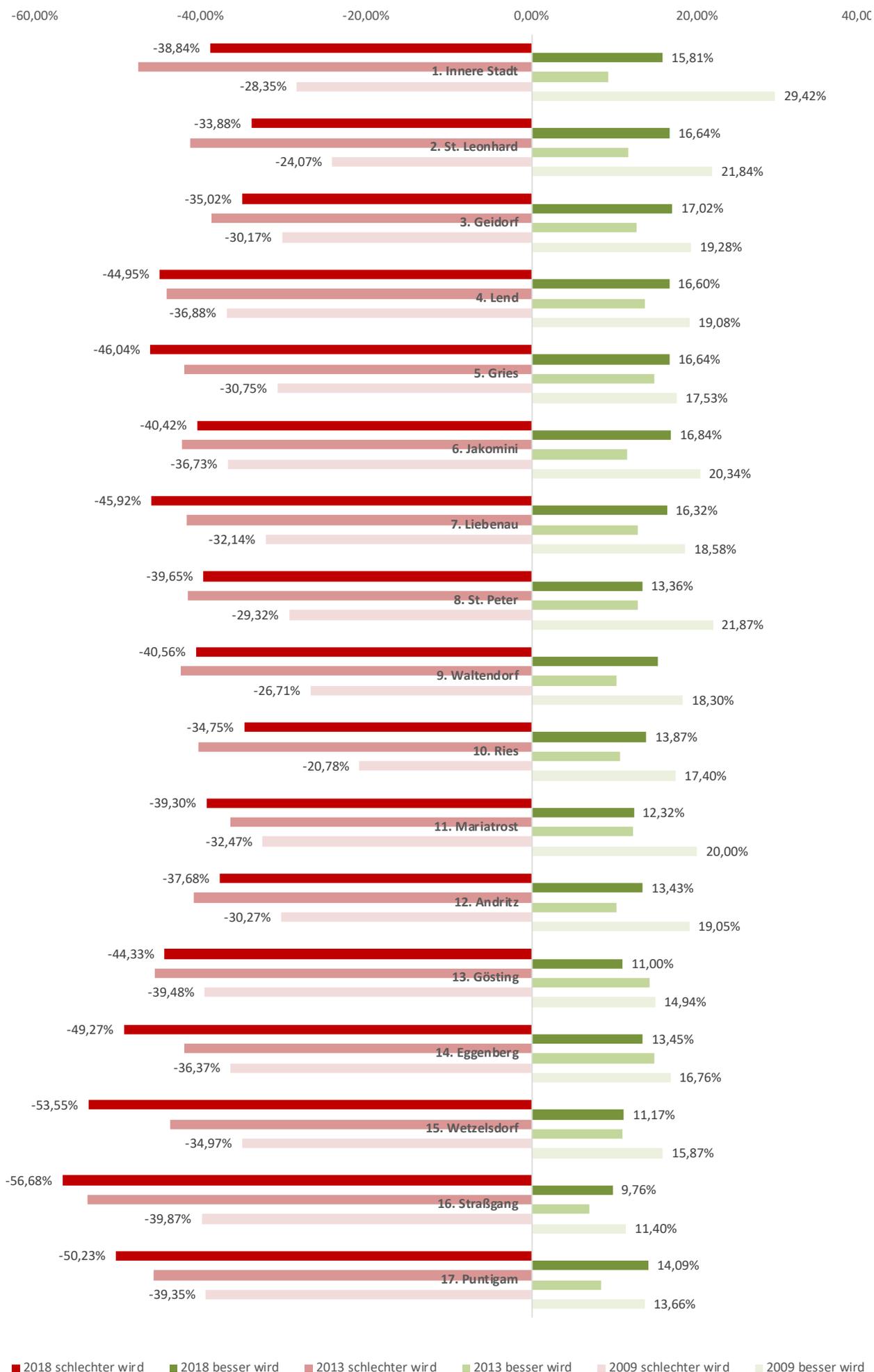


3.22 Bezirksauswertung

Bezirk	schlechter 2018	schlechter 2013	besser 2018 ¹	besser 2013 ¹
1. Innere Stadt	38,84%	47,50%	15,81%	9,30%
2. St. Leonhard	33,88%	41,20%	16,64%	11,70%
3. Geidorf	35,02%	38,70%	17,02%	12,70%
4. Lend	44,95%	44,10%	16,60%	13,60%
5. Gries	46,04%	42,00%	16,64%	14,80%
6. Jakomini	40,42%	42,20%	16,84%	11,60%
7. Liebenau	45,92%	41,70%	16,32%	12,80%
8. St. Peter	39,65%	41,50%	13,36%	12,00%
9. Waltendorf	40,56%	42,40%	15,20%	10,20%
10. Ries	34,75%	40,20%	13,87%	10,70%
11. Mariatrost	39,30%	36,40%	12,32%	12,30%
12. Andritz	37,68%	40,80%	13,43%	10,30%
13. Gösting	44,33%	45,50%	11,00%	14,30%
14. Eggenberg	49,27%	42,00%	13,45%	14,80%
15. Wetzelsdorf	53,55%	43,70%	11,17%	11,00%
16. Straßgang	56,68%	53,70%	9,76%	7,00%
17. Puntigam	50,23%	45,60%	14,09%	8,40%

¹ Prozentzahlen der vorausschauenden Optimisten

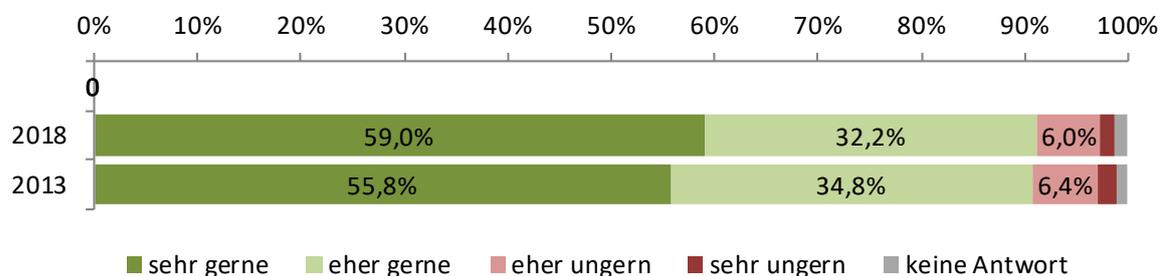
3.23 Grafik



4. Optimisten und Pessimisten in Graz

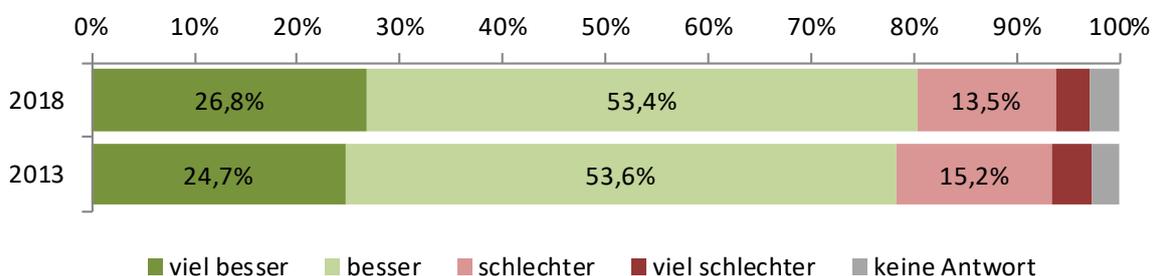
4.1 Wie gerne leben Sie in Ihrem Stadtteil?

In der aktuellen Befragung gaben **91,2%** an, dass sie sehr gerne oder gerne in ihrem Stadtteil leben. Bei der letzten Befragung 2013 betrug der Wert **90,6%**.



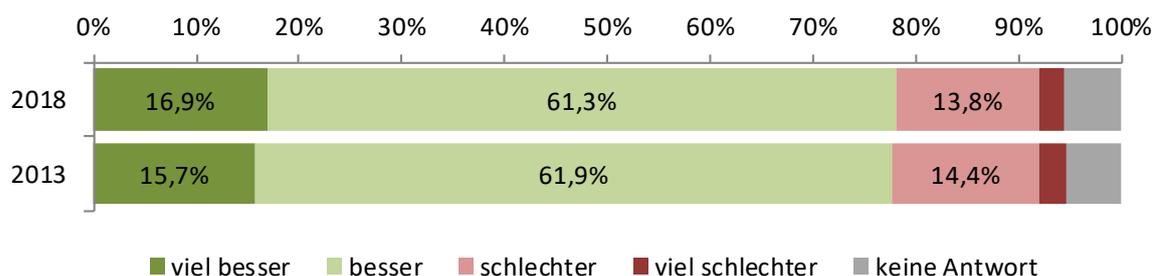
4.2 Die Lebensqualität bei Ihnen ist im Vergleich zu einem anderen Stadtteil...?

Seit der letzten Befragung 2013 ist der Prozentwert der Personen, die die Lebensqualität im eigenen Stadtteil im Vergleich zu einem anderen Stadtteil als sehr gut oder gut bezeichnen, um **1,9%** gestiegen.



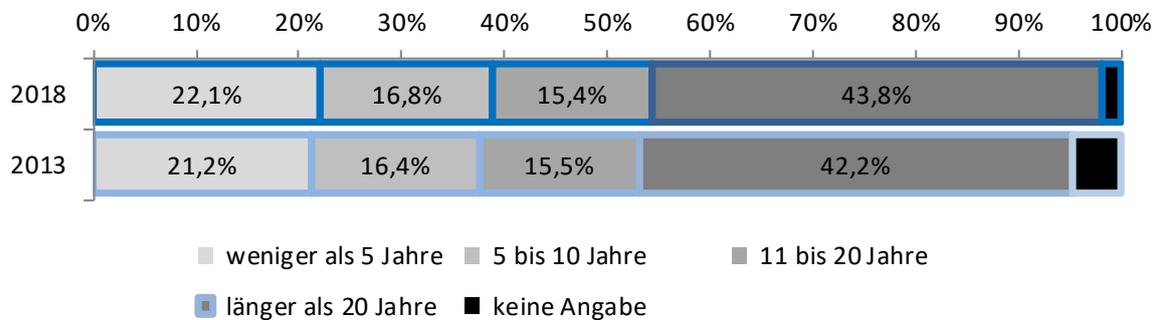
4.3 Die Lebensqualität ist im Vergleich zu anderen Städten ist ...?

Im Vergleich zu anderen Städten sahen **78,2%** der Teilnehmenden die Lebensqualität in der Befragung 2018 als viel besser oder besser an. Im Jahr 2013 betrug der Wert **77,6%**.



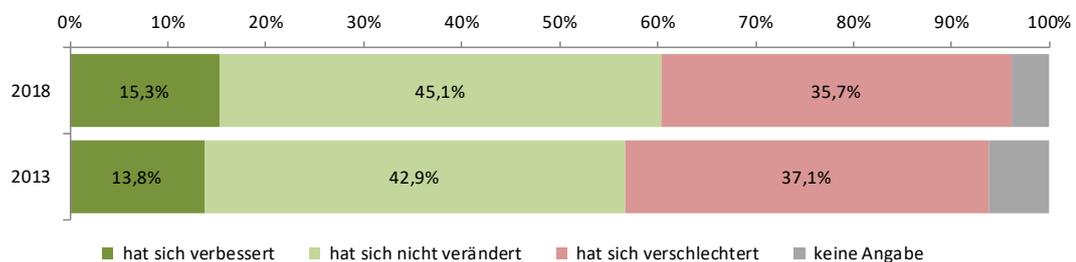
4.4 Wie lange wohnen Sie schon in Ihrem Stadtteil?

2013 lebten **57,7%** der Teilnehmenden schon länger als 10 Jahre in ihrem Stadtteil, im Jahr 2018 ist der Anteil auf **59,2%** gestiegen.



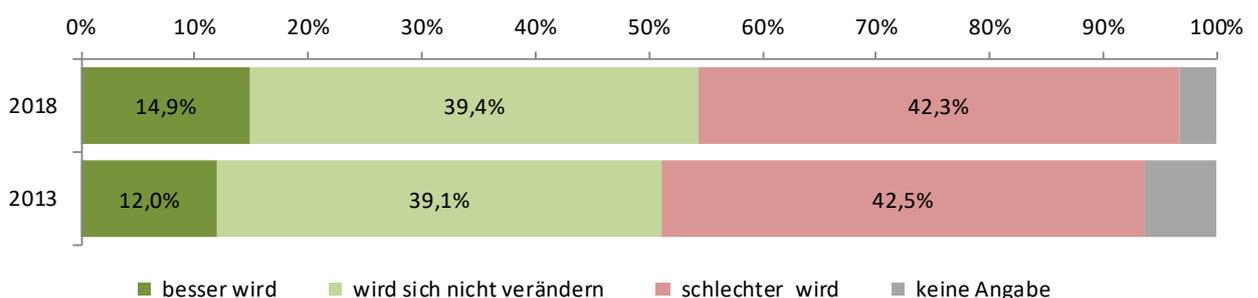
4.5 Wenn Sie an die vergangenen 5 Jahre denken, ist Ihrer Meinung nach die Lebensqualität in Graz ...?

Die Zahl der Befragten, die in den letzten 5 Jahren Verbesserungen in der Lebensqualität wahrnahmen, ist von **13,8%** auf **15,3%** gestiegen.



4.6 Glauben Sie, dass die Lebensqualität in unserer Stadt in den nächsten 5 Jahren ...?

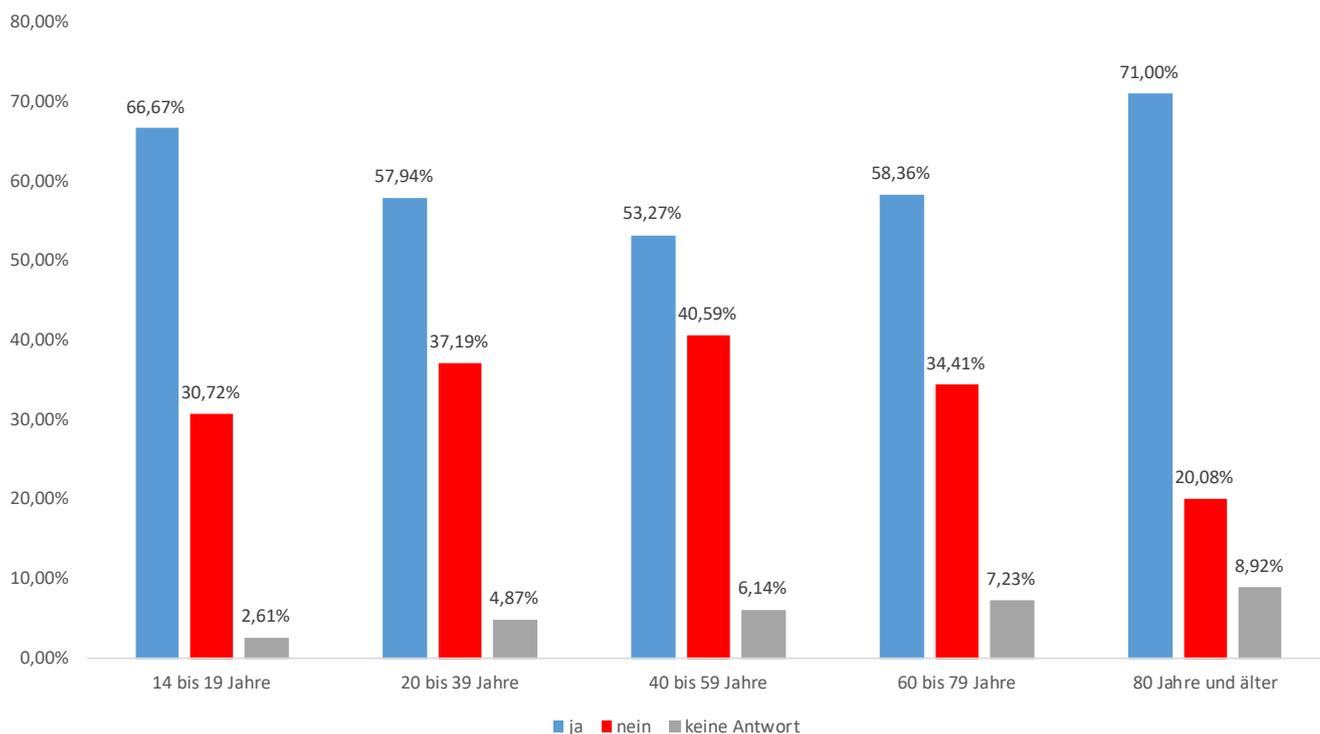
Derzeit glauben **54,3%**, dass die Lebensqualität in den nächsten 5 Jahren gleichbleiben oder steigen wird, 2013 glaubten **51,1%** daran.



5. Haben Sie Vertrauen in die Stadtverwaltung?

	Ja	Nein	keine Angabe	Ja in Prozent	Nein in Prozent	keine Angabe in Prozent
Männer	5.109	3.319	385	24,84%	16,13%	1,87%
Frauen	6.405	3.981	849	31,14%	19,35%	4,13%

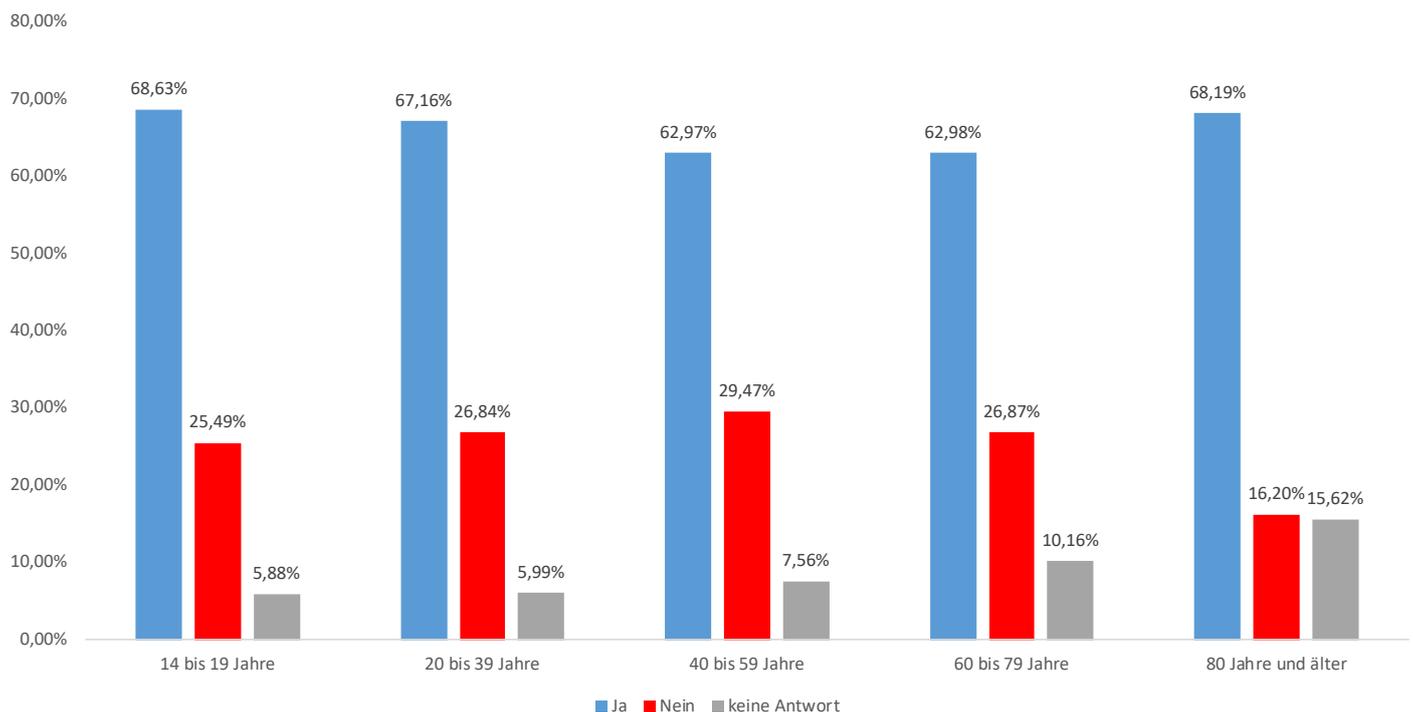
Bezirk	Ja	Nein	keine Angabe
1. Innere Stadt	51,86%	41,16%	6,98%
2. St. Leonhard	58,26%	35,11%	6,63%
3. Geidorf	61,84%	31,66%	6,49%
4. Lend	50,45%	43,20%	6,35%
5. Gries	52,80%	41,13%	6,07%
6. Jakomini	56,42%	37,79%	5,79%
7. Liebenau	57,81%	36,13%	6,06%
8. St. Peter	60,26%	33,14%	6,60%
9. Waltendorf	60,41%	31,85%	7,74%
10. Ries	65,25%	29,53%	5,22%
11. Mariatrost	64,08%	28,45%	7,48%
12. Andritz	60,11%	33,58%	6,31%
13. Gösting	56,65%	35,14%	8,21%
14. Eggenberg	56,30%	37,36%	6,34%
15. Wetzelsdorf	56,05%	37,21%	6,74%
16. Straßgang	51,66%	43,03%	5,31%
17. Puntigam	48,41%	43,41%	8,18%



6. Sind Sie zufrieden mit den Verwaltungsservices?

	Ja	Nein	keine Angabe	Ja in Prozent	Nein in Prozent	keine Angabe in Prozent
Männer	5.982	2.345	486	29,08%	11,40%	2,36%
Frauen	7.021	3.108	1.106	34,13%	15,11%	5,38%

Bezirk	Ja	Nein	keine Angabe
1. Innere Stadt	61,86%	29,07%	9,07%
2. St. Leonhard	66,19%	24,32%	9,49%
3. Geidorf	69,19%	22,07%	8,74%
4. Lend	59,76%	31,62%	8,62%
5. Gries	58,19%	33,97%	7,84%
6. Jakomini	65,00%	27,45%	7,54%
7. Liebenau	63,05%	28,32%	8,62%
8. St. Peter	69,83%	22,09%	8,08%
9. Waltendorf	66,60%	22,46%	10,94%
10. Ries	69,66%	21,37%	8,97%
11. Mariatrost	68,77%	24,05%	7,18%
12. Andritz	68,91%	22,90%	8,19%
13. Gösting	61,58%	28,41%	10,02%
14. Eggenberg	62,72%	30,02%	7,26%
15. Wetzelsdorf	61,31%	29,55%	9,14%
16. Straßgang	59,53%	32,32%	8,15%
17. Puntigam	53,18%	36,14%	10,68%



7. Die 11 Indikatorgruppen der Lebensqualität in Graz

Erklärung der Indikatorgruppen

Die Messung der subjektiv empfundenen Lebensqualität wird möglich durch das Abfragen von Messgrößen/Indikatoren. Für das Grazer Modell hat man sich geeinigt, in der Lebensqualitätsbefragung 11 Indikatorgruppen nach Zufriedenheit und Wichtigkeit im Schulnotensystem 1 bis 5 abzufragen.

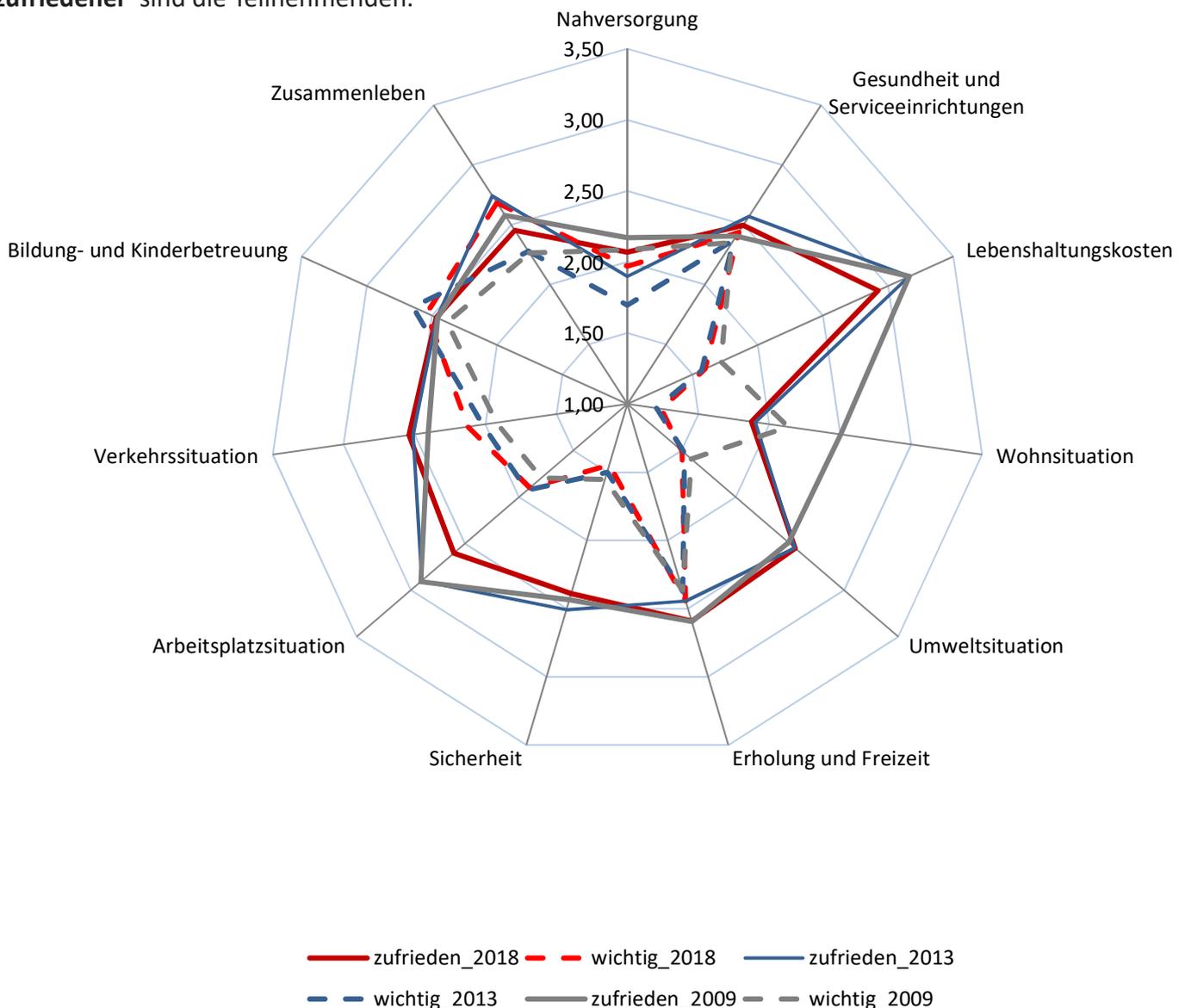
Die 11 Indikatorgruppen

Nahversorgung	Sicherheit
Gesundheit und Serviceeinrichtungen	Arbeitssituation
Lebenshaltungskosten	Verkehr
Wohnsituation	Bildung und Kinderbetreuung
Umweltqualität	Zusammenleben
Erholungs- und Freizeitwert	

Grafische Darstellung der Indikatorgruppenergebnisse 2009, 2013 und 2018 für Graz gesamt

Indikatoren konnten nach dem Schulnotensystem (1- sehr wichtig/zufrieden bis 5 - sehr unwichtig/unzufrieden) beurteilt werden, das nachfolgende Spinnendiagramm zeigt die Durchschnittswerte von Zufriedenheit und Wichtigkeit der Jahre 2009, 2013 und 2018.

Je näher der Wert beim Zentrum liegt, umso **wichtiger** wurde das Thema beurteilt und umso **zufriedener** sind die Teilnehmenden.



8. Der Handlungsbedarf

Aus der Bewertung von Zufriedenheit und Wichtigkeit errechnet sich der Handlungsbedarf:

Der Handlungsbedarf ergibt sich als Durchschnittswert der Zufriedenheit minus dem Durchschnittswert der Wichtigkeit, dieser Wert wird mit 0,25 multipliziert.

8.1 Wie beurteilen Sie die Nahversorgungsqualität in Ihrem Wohnumfeld/Stadtteil?

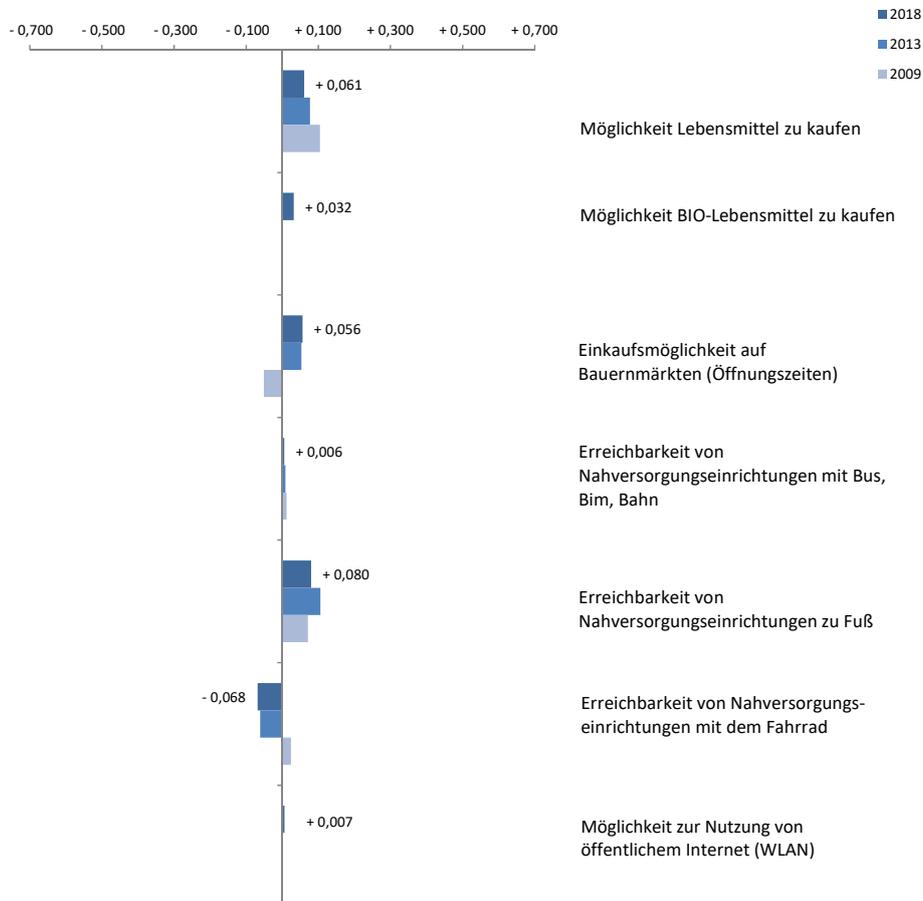
Nahversorgung	2018			2013			Entw. Erwartung 2013/2018	Entw. Erfüllung 2013/2018
	Erwartung ¹	Erfüllung ²	Abweichung	Erwartung ¹	Erfüllung ²	Abweichung		
Möglichkeit Lebensmittel zu kaufen	93,4	85,7	+ 7,6	93,4	83,7	+ 9,7	- 0,0	+ 2,1
Möglichkeit BIO-Lebensmittel zu kaufen*	69,2	64,1	+ 5,1					
Einkaufsmöglichkeit auf Bauernmärkten (Öffnungszeiten) *	71,4	62,9	+ 8,4	72,4	64,4	+ 8,0	- 1,0	- 1,5
Erreichbarkeit von Nahversorgungseinrichtungen mit Bus, Bim, Bahn	77,3	77,0	+ 0,3	72,2	70,8	+ 1,4	+ 5,1	+ 6,2
Erreichbarkeit von Nahversorgungseinrichtungen zu Fuß	87,5	77,0	+ 10,5	87,3	72,5	+ 14,8	+ 0,2	+ 4,5
Erreichbarkeit von Nahversorgungseinrichtungen mit dem Fahrrad	73,0	81,9	- 8,8	81,0	73,5	+ 7,5	- 8,0	+ 8,4
Möglichkeit zur Nutzung von öffentlichem Internet (WLAN)*	38,0	32,2	+ 5,9					

¹ Prozent, die Wichtigkeit mit 1 - sehr wichtig oder 2 - wichtig angegeben haben

² Prozent, die Zufriedenheit mit 1 - sehr zufrieden oder 2 - zufrieden angegeben haben

* wurde 2013 nicht abgefragt

8.2 Handlungsbedarf bei Nahversorgung



- 1,000 bis 0,000 = kein Handlungsbedarf

+ 0,101 bis + 0,300 = mäßiger Handlungsbedarf

+ 0,001 bis + 0,100 = geringer Handlungsbedarf

+ 0,301 bis 1,000 = großer Handlungsbedarf

8.3 Zufriedenheit bei Nahversorgung nach Bezirken

Bezirk	Zufriedenheit 2018	Zufriedenheit 2013	Zufriedenheit 2009
1. Innere Stadt	1,915	1,759	2,070
2. St. Leonhard	1,889	1,741	2,067
3. Geidorf	2,025	1,911	2,135
4. Lend	1,962	1,653	2,196
5. Gries	2,109	1,884	2,248
6. Jakomini	2,061	1,894	2,250
7. Liebenau	2,275	2,042	2,313
8. St. Peter	2,147	1,967	2,079
9. Waltendorf	2,000	1,879	1,838
10. Ries	2,252	2,279	2,211
11. Mariatrost	2,225	2,024	2,235
12. Andritz	1,923	1,800	1,957
13. Gösting	2,133	2,227	2,557
14. Eggenberg	2,066	1,807	2,010
15. Wetzelsdorf	2,099	1,835	2,247
16. Straßgang	2,187	2,079	2,178
17. Puntigam	2,520	2,415	2,305

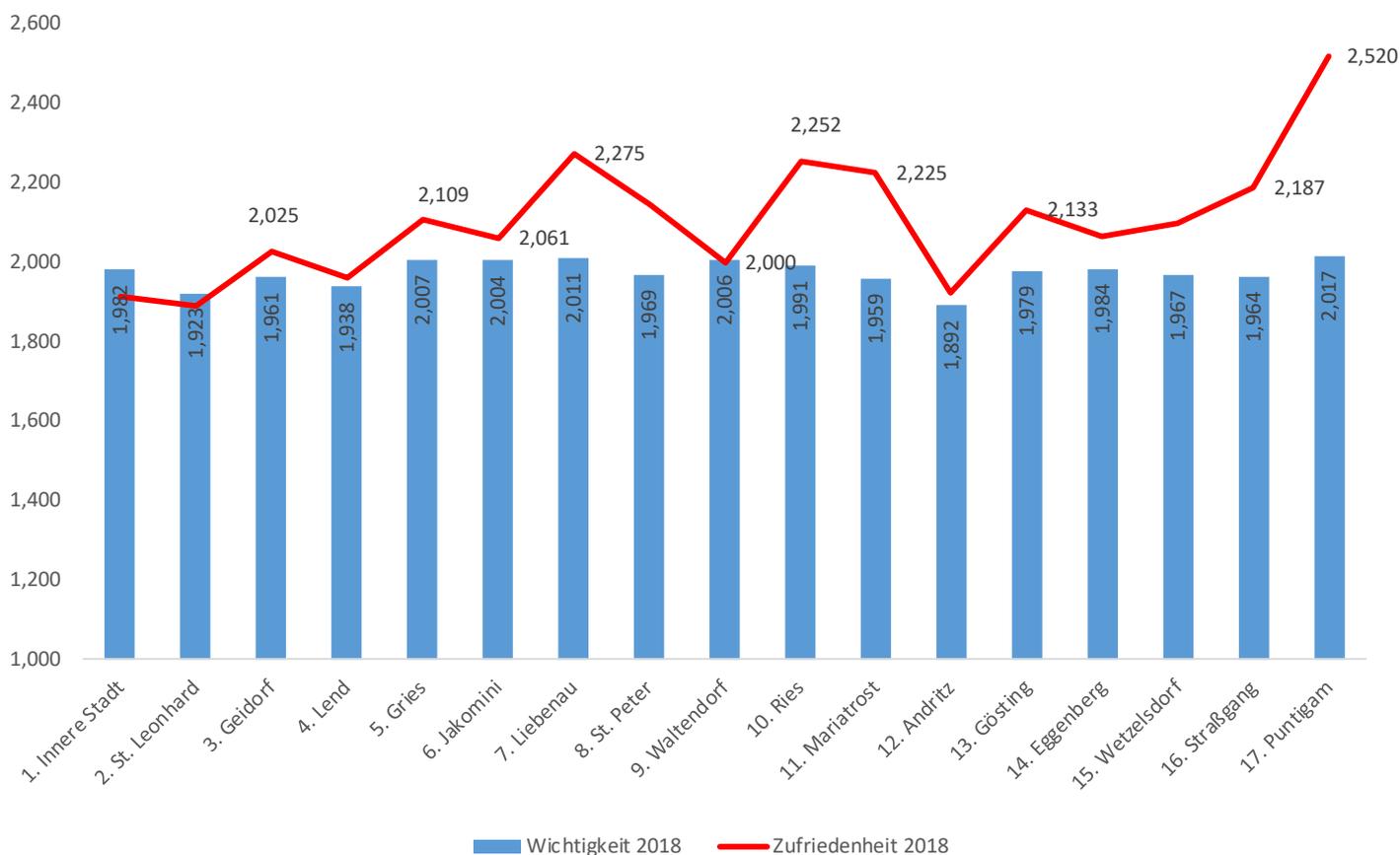
8.4 Wichtigkeit bei Nahversorgung nach Bezirken

Bezirk	Wichtigkeit 2018	Wichtigkeit 2013	Wichtigkeit 2009
1. Innere Stadt	1,982	1,624	2,042
2. St. Leonhard	1,923	1,677	2,164
3. Geidorf	1,961	1,650	2,100
4. Lend	1,938	1,676	2,088
5. Gries	2,007	1,747	2,157
6. Jakomini	2,004	1,682	2,152
7. Liebenau	2,011	1,687	2,144
8. St. Peter	1,969	1,714	2,060
9. Waltendorf	2,006	1,720	2,060
10. Ries	1,991	1,715	1,954
11. Mariatrost	1,959	1,749	1,999
12. Andritz	1,892	1,665	2,050
13. Gösting	1,979	1,769	2,139
14. Eggenberg	1,984	1,669	1,998
15. Wetzelsdorf	1,967	1,701	2,130
16. Straßgang	1,964	1,722	2,159
17. Puntigam	2,017	1,803	2,052

8.5 Handlungsbedarf bei Nahversorgung nach Bezirken

Bezirk	Handlungsbedarf 2018	Handlungsbedarf 2013	Handlungsbedarf 2009
1. Innere Stadt	- 0,017	+ 0,034	+ 0,007
2. St. Leonhard	- 0,009	+ 0,016	- 0,024
3. Geidorf	+ 0,016	+ 0,065	+ 0,009
4. Lend	+ 0,006	- 0,006	+ 0,027
5. Gries	+ 0,026	+ 0,034	+ 0,023
6. Jakomini	+ 0,014	+ 0,053	+ 0,025
7. Liebenau	+ 0,066	+ 0,089	+ 0,042
8. St. Peter	+ 0,044	+ 0,063	+ 0,005
9. Waltendorf	- 0,002	+ 0,040	- 0,055
10. Ries	+ 0,065	+ 0,141	+ 0,064
11. Mariatrost	+ 0,066	+ 0,069	+ 0,059
12. Andritz	+ 0,008	+ 0,034	- 0,023
13. Gösting	+ 0,039	+ 0,115	+ 0,104
14. Eggenberg	+ 0,020	+ 0,034	+ 0,003
15. Wetzelsdorf	+ 0,033	+ 0,034	+ 0,029
16. Straßgang	+ 0,056	+ 0,089	+ 0,005
17. Puntigam	+ 0,126	+ 0,153	+ 0,063

8.6 Grafik von Zufriedenheit und Wichtigkeit bei Nahversorgung nach Bezirken, je höher, desto schlechter



8.7 Bitte beurteilen Sie die nachfolgenden Gesundheitsthemen und Serviceeinrichtungen

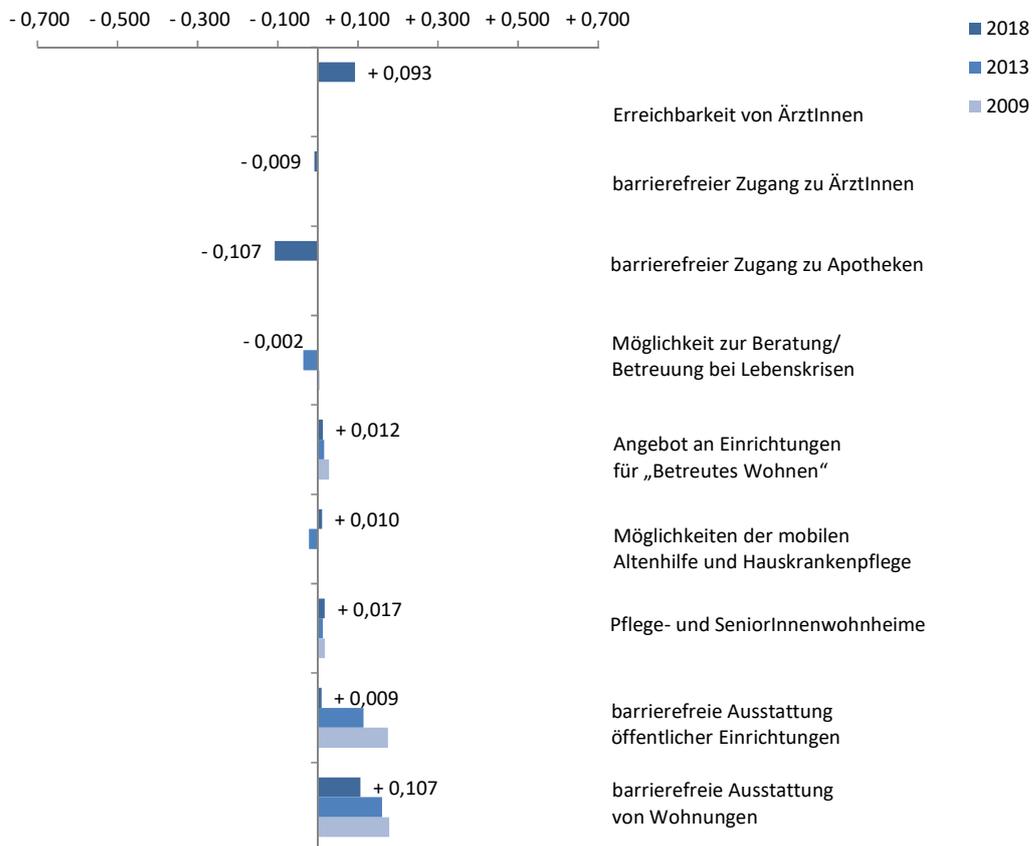
Gesundheits- und Serviceeinrichtungen	2018			2013			Entw. Erwartung 2013/2018	Entw. Erfüllung 2013/2018
	Erwartung ¹	Erfüllung ²	Abweichung	Erwartung ¹	Erfüllung ²	Abweichung		
Erreichbarkeit von ÄrztInnen	87,0	74,9	+ 12,0	81,2	66,2	+ 15,0	+ 5,8	+ 8,7
barrierefreier Zugang zu ÄrztInnen *	57,3	53,8	+ 3,4					
barrierefreier Zugang zu Apotheken *	59,7	72,9	- 13,1					
Beratung/Betreuung bei Lebenskrisen	43,1	32,6	+ 10,5	34,4	28,5	+ 5,9	+ 8,7	+ 4,1
Einrichtungen für „Betreutes Wohnen“	47,2	32,3	+ 14,9	41,7	26,6	+ 15,1	+ 5,5	+ 5,7
Mobile Altenhilfe und Hauskrankenpflege	54,1	40,3	+ 13,8	51,0	42,4	+ 8,6	+ 3,1	- 2,1
Pflege- und SeniorInnenwohnheime	51,5	37,1	+ 14,4	48,2	35,5	+ 12,7	+ 3,3	+ 1,6
barrierefreie Ausstattung öffentlicher Einrichtungen (Behörden, Amtshaus, ...)	61,5	55,7	+ 5,7	62,4	39,0	+ 23,4	- 0,9	+ 16,7
barrierefreie Ausstattung von Wohnungen	59,2	36,6	+ 22,5	58,7	27,9	+ 30,8	+ 0,5	+ 8,7

¹ Prozent, die Wichtigkeit mit 1 - sehr wichtig oder 2 - wichtig angegeben haben

² Prozent, die Zufriedenheit mit 1 - sehr zufrieden oder 2 - zufrieden angegeben haben

* wurde 2013 nicht abgefragt

8.8 Handlungsbedarf bei Gesundheit und Serviceeinrichtungen



- 1,000 bis 0,000 = kein Handlungsbedarf
+ 0,101 bis + 0,300 = mäßiger Handlungsbedarf

+ 0,001 bis + 0,100 = geringer Handlungsbedarf
+ 0,301 bis 1,000 = großer Handlungsbedarf

8.9 Zufriedenheit bei Gesundheitsthemen und Serviceeinrichtungen nach Bezirken

Bezirk	Zufriedenheit 2018	Zufriedenheit 2013	Zufriedenheit 2009
1. Innere Stadt	2,435	2,423	2,192
2. St. Leonhard	2,461	2,481	2,254
3. Geidorf	2,441	2,476	2,277
4. Lend	2,524	2,529	2,494
5. Gries	2,550	2,594	2,448
6. Jakomini	2,557	2,653	2,495
7. Liebenau	2,526	2,697	2,572
8. St. Peter	2,454	2,440	2,307
9. Waltendorf	2,430	2,573	2,297
10. Ries	2,415	2,661	2,378
11. Mariatrost	2,489	2,586	2,490
12. Andritz	2,415	2,607	2,381
13. Gösting	2,524	2,779	2,732
14. Eggenberg	2,528	2,469	2,229
15. Wetzelsdorf	2,495	2,494	2,300
16. Straßgang	2,529	2,616	2,505
17. Puntigam	2,707	2,906	2,522

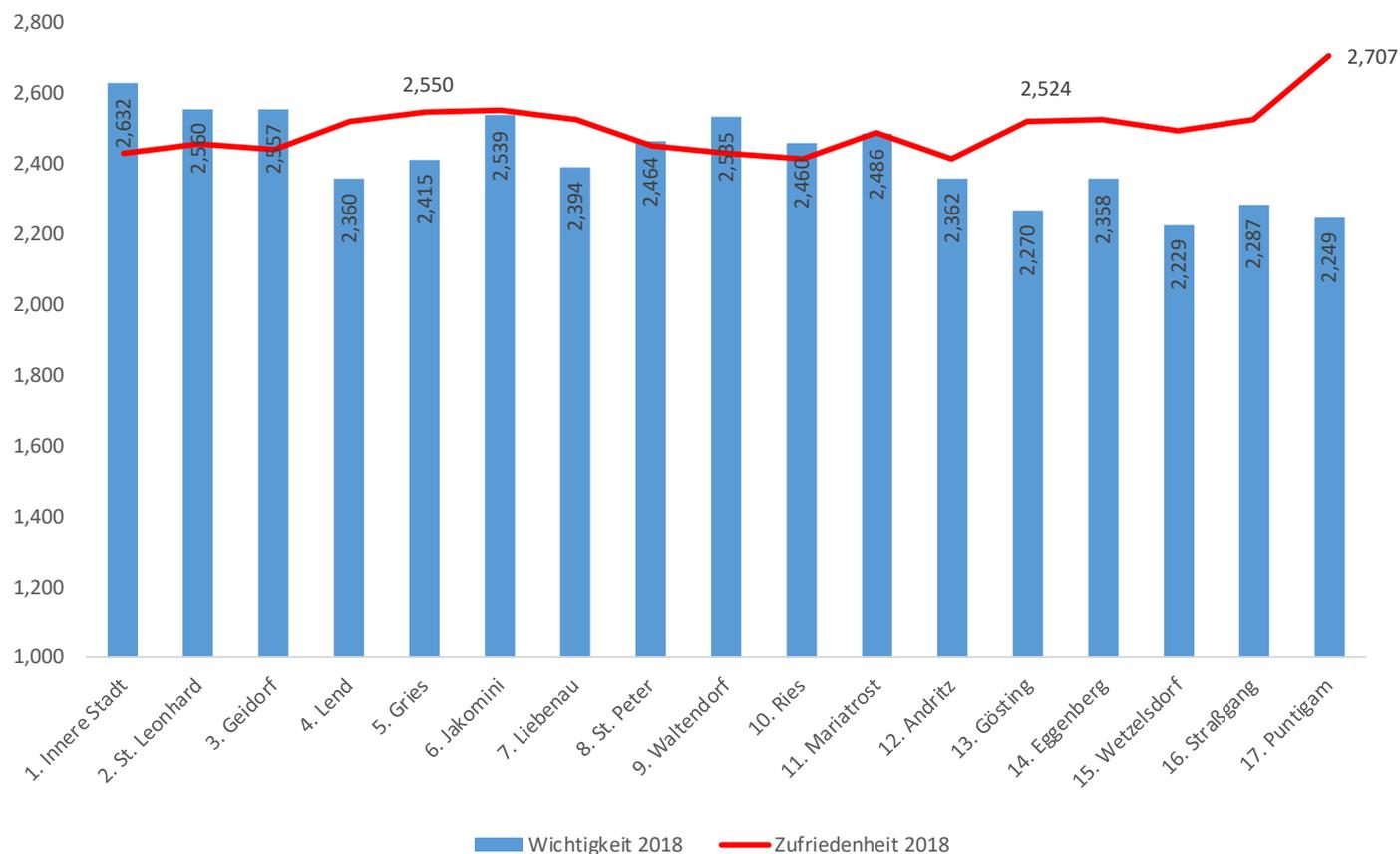
8.10 Wichtigkeit bei Gesundheitsthemen und Serviceeinrichtungen nach Bezirken

Bezirk	Wichtigkeit 2018	Wichtigkeit 2013	Wichtigkeit 2009
1. Innere Stadt	2,632	2,513	2,477
2. St. Leonhard	2,560	2,502	2,544
3. Geidorf	2,557	2,480	2,482
4. Lend	2,360	2,413	2,346
5. Gries	2,415	2,310	2,395
6. Jakomini	2,539	2,459	2,489
7. Liebenau	2,394	2,233	2,324
8. St. Peter	2,464	2,329	2,307
9. Waltendorf	2,535	2,427	2,387
10. Ries	2,460	2,415	2,207
11. Mariatrost	2,486	2,369	2,465
12. Andritz	2,362	2,274	2,289
13. Gösting	2,270	2,318	2,273
14. Eggenberg	2,358	2,303	2,180
15. Wetzelsdorf	2,229	2,271	2,285
16. Straßgang	2,287	2,280	2,300
17. Puntigam	2,249	2,303	2,201

8.11 Handlungsbedarf bei Gesundheitsthemen und Serviceeinrichtungen nach Bezirken

Bezirk	Handlungsbedarf 2018	Handlungsbedarf 2013	Entwicklung
1. Innere Stadt	- 0,049	- 0,022	- 0,071
2. St. Leonhard	- 0,025	- 0,005	- 0,072
3. Geidorf	- 0,029	- 0,001	- 0,051
4. Lend	+ 0,041	+ 0,029	+ 0,037
5. Gries	+ 0,034	+ 0,071	+ 0,013
6. Jakomini	+ 0,004	+ 0,049	+ 0,002
7. Liebenau	+ 0,033	+ 0,116	+ 0,062
8. St. Peter	- 0,003	+ 0,028	+ 0,000
9. Waltendorf	- 0,026	+ 0,037	- 0,023
10. Ries	- 0,011	+ 0,062	+ 0,043
11. Mariatrost	+ 0,001	+ 0,054	+ 0,006
12. Andritz	+ 0,013	+ 0,083	+ 0,023
13. Gösting	+ 0,064	+ 0,115	+ 0,115
14. Eggenberg	+ 0,043	+ 0,042	+ 0,012
15. Wetzelsdorf	+ 0,066	+ 0,056	+ 0,004
16. Straßgang	+ 0,060	+ 0,084	+ 0,051
17. Puntigam	+ 0,114	+ 0,151	+ 0,080

8.12 Grafik von Zufriedenheit und Wichtigkeit bei Gesundheitsthemen und Serviceeinrichtungen je höher, desto schlechter



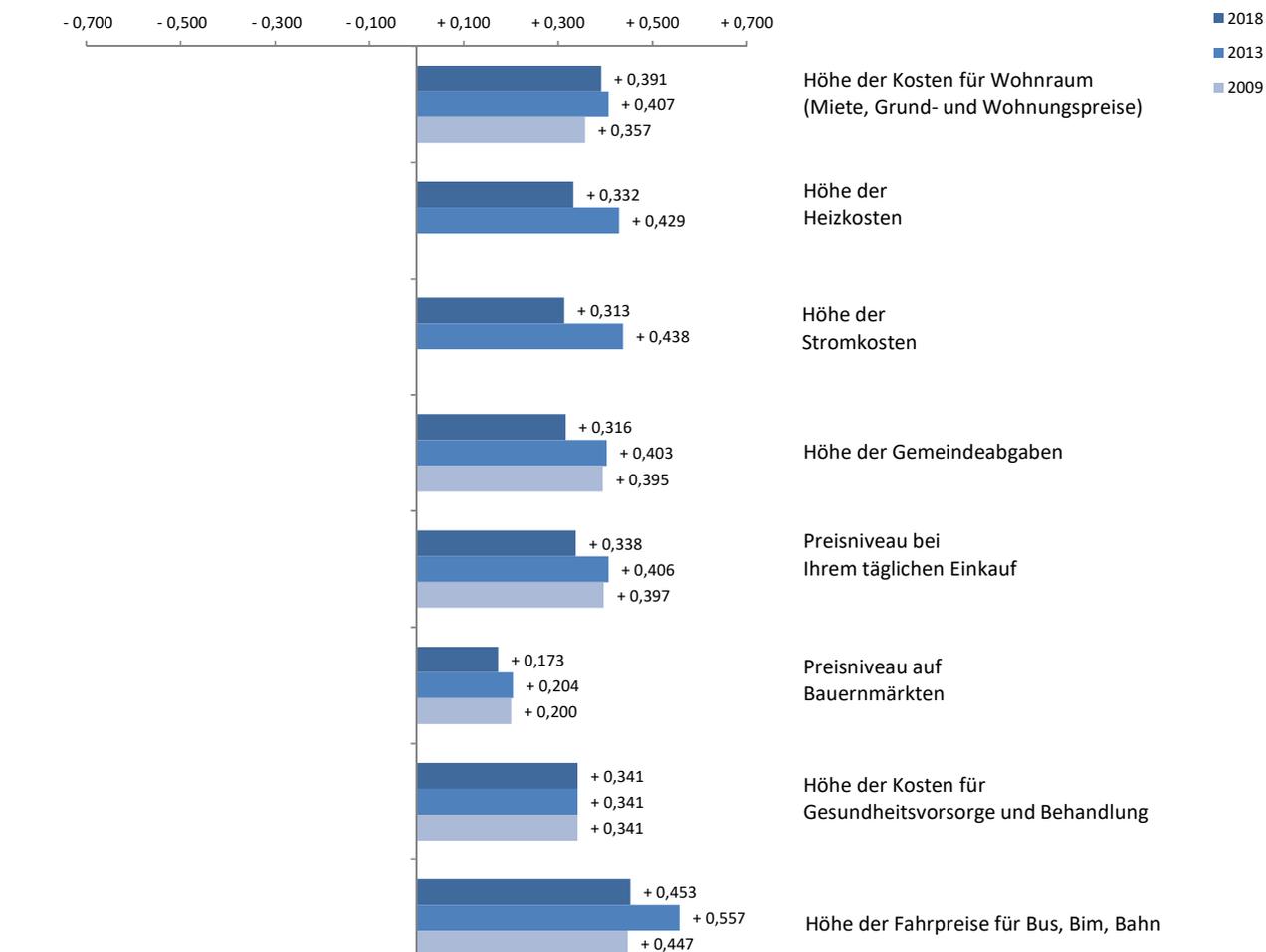
8.13 Bitte denken Sie an Ihre Lebenshaltungskosten

Lebenshaltungskosten	2018			2013			Entw. Erwartung 2013/2018	Entw. Erfüllung 2013/2018
	Erwartung ¹	Erfüllung ²	Abweichung	Erwartung ¹	Erfüllung ²	Abweichung		
Höhe der Kosten für Wohnraum (Miete, Grund- und Wohnungspreise)	92,3	36,4	+ 55,9	92,9	34,5	+ 58,4	- 0,6	+ 1,9
Höhe der Heizkosten	90,9	39,4	+ 51,4	92,7	29,5	+ 63,2	- 1,8	+ 9,9
Höhe der Stromkosten	90,5	42,5	+ 48,0	92,3	27,5	+ 64,8	- 1,8	+ 15,0
Höhe der Gemeindeabgaben (Müllabfuhr, Kanal, Wasser, etc.)	83,1	33,2	+ 49,9	85,8	23,2	+ 62,6	- 2,7	+ 10,0
Preisniveau bei Ihrem täglichen Einkauf	89,6	37,3	+ 52,3	91,3	28,9	+ 62,4	- 1,7	+ 8,4
Preisniveau auf Bauernmärkten	74,3	47,7	+ 26,6	72,9	40,5	+ 32,4	+ 1,4	+ 7,2
Höhe der Kosten für Gesundheitsvorsorge und Behandlung	88,4	37,1	+ 51,3	87,2	31,5	+ 55,7	+ 1,2	+ 5,6
Höhe der Fahrpreise für Bus, Bim, Bahn	84,8	23,8	+ 61,0	85,4	14,3	+ 71,1	- 0,6	+ 9,5

¹ Prozent, die Wichtigkeit mit 1 - sehr wichtig oder 2 - wichtig angegeben haben

² Prozent, die Zufriedenheit mit 1 - sehr zufrieden oder 2 - zufrieden angegeben haben

8.14 Handlungsbedarf bei Lebenshaltungskosten



- 1,000 bis 0,000 = kein Handlungsbedarf

+ 0,101 bis + 0,300 = mäßiger Handlungsbedarf

+ 0,001 bis + 0,100 = geringer Handlungsbedarf

+ 0,301 bis 1,000 = großer Handlungsbedarf

8.15 Zufriedenheit bei Lebenshaltungskosten nach Bezirken

Bezirk	Zufriedenheit 2018	Zufriedenheit 2013	Zufriedenheit 2009
1. Innere Stadt	2,870	3,193	3,083
2. St. Leonhard	2,886	3,202	3,149
3. Geidorf	2,890	3,115	3,051
4. Lend	2,927	3,122	3,091
5. Gries	2,963	3,203	3,208
6. Jakomini	2,946	3,196	3,188
7. Liebenau	2,944	3,271	3,178
8. St. Peter	2,935	3,155	3,183
9. Waltendorf	2,861	3,081	3,106
10. Ries	2,917	3,210	3,158
11. Mariatrost	2,866	3,107	3,110
12. Andritz	2,872	3,092	3,139
13. Gösting	2,914	3,123	3,207
14. Eggenberg	2,947	3,170	3,242
15. Wetzelsdorf	2,927	3,112	3,172
16. Straßgang	3,009	3,192	3,230
17. Puntigam	3,070	3,408	3,271

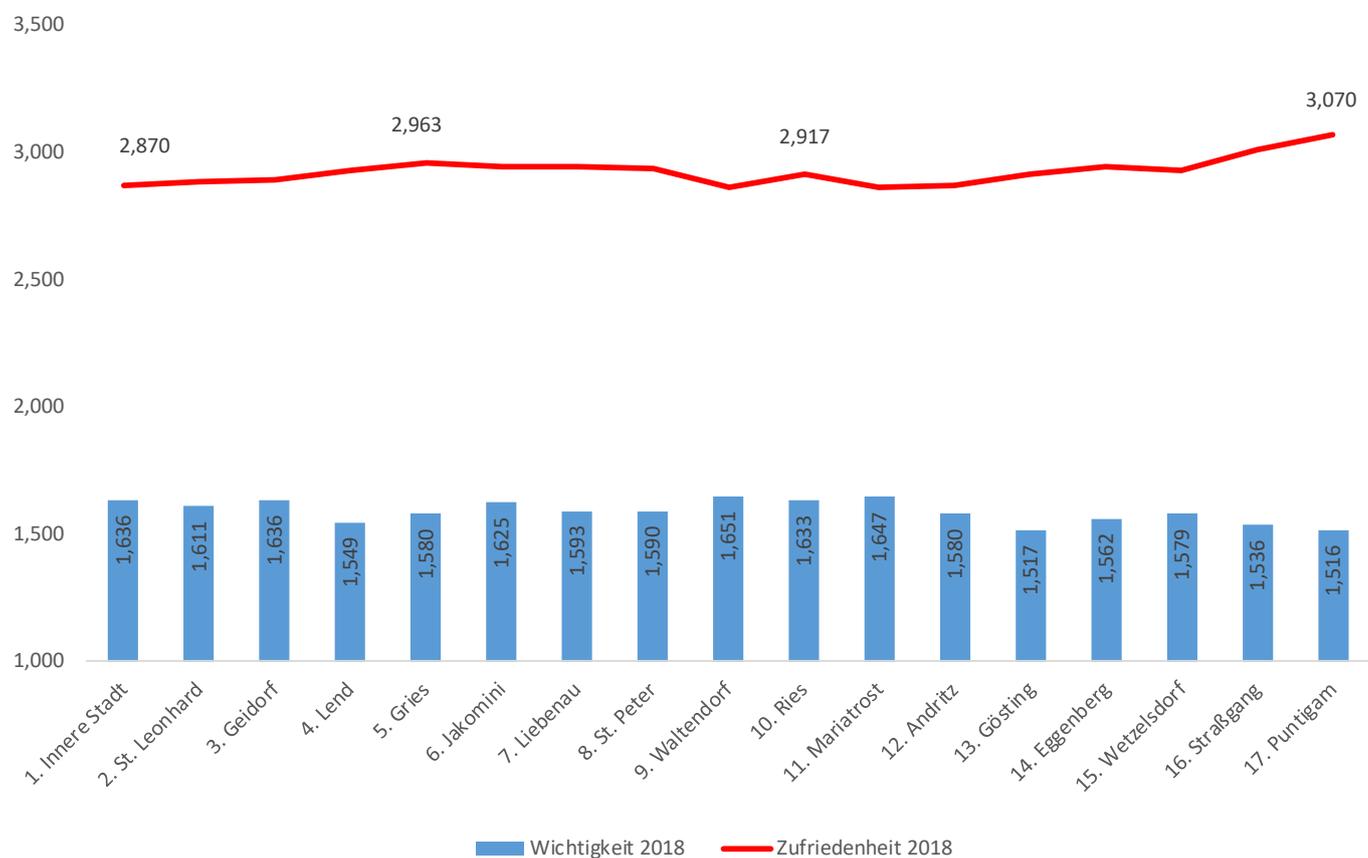
8.16 Wichtigkeit bei Lebenshaltungskosten nach Bezirken

Bezirk	Wichtigkeit 2018	Wichtigkeit 2013	Wichtigkeit 2009
1. Innere Stadt	1,636	1,530	1,688
2. St. Leonhard	1,611	1,559	1,756
3. Geidorf	1,636	1,587	1,735
4. Lend	1,549	1,543	1,761
5. Gries	1,580	1,544	1,716
6. Jakomini	1,625	1,563	1,784
7. Liebenau	1,593	1,576	1,777
8. St. Peter	1,590	1,621	1,712
9. Waltendorf	1,651	1,630	1,717
10. Ries	1,633	1,572	1,661
11. Mariatrost	1,647	1,627	1,690
12. Andritz	1,580	1,568	1,725
13. Gösting	1,517	1,552	1,798
14. Eggenberg	1,562	1,556	1,562
15. Wetzelsdorf	1,579	1,525	1,724
16. Straßgang	1,536	1,566	1,752
17. Puntigam	1,516	1,573	1,656

8.17 Handlungsbedarf bei Lebenshaltungskosten nach Bezirken

Bezirk	Handlungsbedarf 2018	Handlungsbedarf 2013	Handlungsbedarf 2009
1. Innere Stadt	+ 0,308	+ 0,416	+ 0,349
2. St. Leonhard	+ 0,319	+ 0,411	+ 0,348
3. Geidorf	+ 0,314	+ 0,382	+ 0,329
4. Lend	+ 0,344	+ 0,395	+ 0,332
5. Gries	+ 0,346	+ 0,415	+ 0,373
6. Jakomini	+ 0,330	+ 0,408	+ 0,351
7. Liebenau	+ 0,338	+ 0,424	+ 0,350
8. St. Peter	+ 0,336	+ 0,383	+ 0,368
9. Waltendorf	+ 0,302	+ 0,363	+ 0,347
10. Ries	+ 0,321	+ 0,409	+ 0,374
11. Mariatrost	+ 0,305	+ 0,370	+ 0,355
12. Andritz	+ 0,323	+ 0,381	+ 0,353
13. Gösting	+ 0,349	+ 0,393	+ 0,352
14. Eggenberg	+ 0,346	+ 0,404	+ 0,420
15. Wetzelsdorf	+ 0,337	+ 0,397	+ 0,362
16. Straßgang	+ 0,368	+ 0,407	+ 0,370
17. Puntigam	+ 0,389	+ 0,459	+ 0,404

8.18 Grafik von Zufriedenheit und Wichtigkeit bei Lebenshaltungskosten nach Bezirken, je höher, desto schlechter



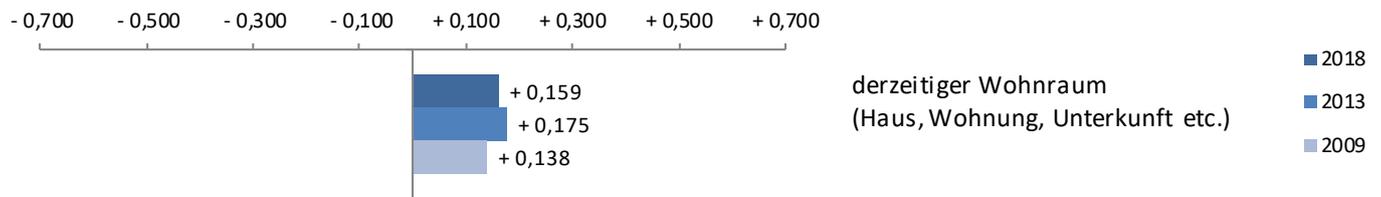
8.19 Nun geht es um Ihre Wohnsituation

Wohnsituation	2018			2013			Entw. Erwartung 2013/2018	Entw. Erfüllung 2013/2018
	Erwartung ¹	Erfüllung ²	Abweichung	Erwartung ¹	Erfüllung ²	Abweichung		
derzeitiger Wohnraum (Haus, Wohnung, Unterkunft etc.)	96,1	78,1	+ 18,0	97,0	76,9	+ 20,1	- 0,9	+ 1,2

¹ Prozent, die Wichtigkeit mit 1 - sehr wichtig oder 2 - wichtig angegeben haben

² Prozent, die Zufriedenheit mit 1 - sehr zufrieden oder 2 - zufrieden angegeben haben

8.20 Handlungsbedarf bei der Wohnsituation



- 1,000 bis 0,000 = kein Handlungsbedarf

+ 0,101 bis + 0,300 = mäßiger Handlungsbedarf

+ 0,001 bis + 0,100 = geringer Handlungsbedarf

+ 0,301 bis 1,000 = großer Handlungsbedarf

8.21 Zufriedenheit bei der Wohnsituation nach Bezirken

Bezirk	Zufriedenheit 2018	Zufriedenheit 2013	Zufriedenheit 2009
1. Innere Stadt	1,850	1,930	2,347
2. St. Leonhard	1,830	1,974	2,546
3. Geidorf	1,810	1,824	2,536
4. Lend	2,140	2,175	2,680
5. Gries	2,215	2,259	2,734
6. Jakomini	2,064	2,067	2,760
7. Liebenau	1,807	1,860	2,455
8. St. Peter	1,631	1,684	2,378
9. Waltendorf	1,660	1,645	2,425
10. Ries	1,689	1,745	2,282
11. Mariatrost	1,575	1,553	2,433
12. Andritz	1,635	1,648	2,388
13. Gösting	1,897	1,926	2,631
14. Eggenberg	1,972	1,971	2,631
15. Wetzelsdorf	1,853	1,836	2,491
16. Straßgang	1,769	1,797	2,438
17. Puntigam	1,838	1,852	2,402

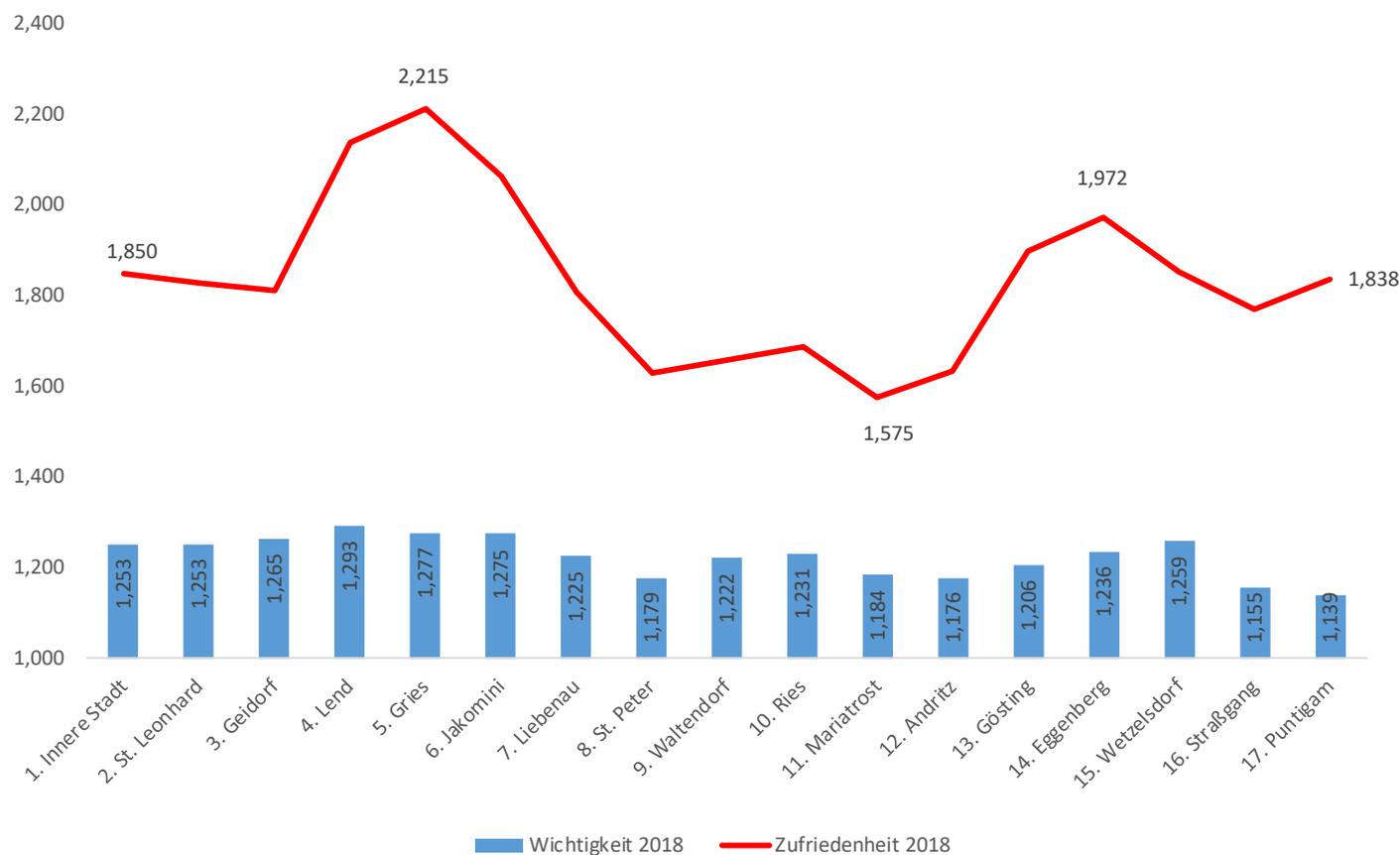
8.22 Wichtigkeit bei der Wohnsituation nach Bezirken

Bezirk	Wichtigkeit 2018	Wichtigkeit 2013	Wichtigkeit 2009
1. Innere Stadt	1,253	1,133	2,105
2. St. Leonhard	1,253	1,186	2,231
3. Geidorf	1,265	1,198	2,063
4. Lend	1,293	1,231	2,236
5. Gries	1,277	1,297	2,273
6. Jakomini	1,275	1,229	2,289
7. Liebenau	1,225	1,196	2,173
8. St. Peter	1,179	1,178	1,991
9. Waltendorf	1,222	1,153	2,088
10. Ries	1,231	1,164	2,096
11. Mariatrost	1,184	1,235	2,064
12. Andritz	1,176	1,162	2,028
13. Gösting	1,206	1,179	2,127
14. Eggenberg	1,236	1,211	2,162
15. Wetzelsdorf	1,259	1,199	2,066
16. Straßgang	1,155	1,189	2,139
17. Puntigam	1,139	1,195	2,140

8.23 Handlungsbedarf bei der Wohnsituation nach Bezirken

Bezirk	Handlungsbedarf 2018	Handlungsbedarf 2013	Handlungsbedarf 2009
1. Innere Stadt	+ 0,149	+ 0,199	+ 0,061
2. St. Leonhard	+ 0,144	+ 0,197	+ 0,079
3. Geidorf	+ 0,136	+ 0,156	+ 0,118
4. Lend	+ 0,212	+ 0,236	+ 0,111
5. Gries	+ 0,234	+ 0,241	+ 0,115
6. Jakomini	+ 0,197	+ 0,209	+ 0,118
7. Liebenau	+ 0,145	+ 0,166	+ 0,070
8. St. Peter	+ 0,113	+ 0,126	+ 0,097
9. Waltendorf	+ 0,110	+ 0,123	+ 0,084
10. Ries	+ 0,115	+ 0,145	+ 0,047
11. Mariatrost	+ 0,098	+ 0,080	+ 0,092
12. Andritz	+ 0,115	+ 0,122	+ 0,090
13. Gösting	+ 0,173	+ 0,187	+ 0,126
14. Eggenberg	+ 0,184	+ 0,190	+ 0,117
15. Wetzelsdorf	+ 0,148	+ 0,159	+ 0,106
16. Straßgang	+ 0,154	+ 0,152	+ 0,075
17. Puntigam	+ 0,175	+ 0,164	+ 0,065

8.24 Grafik von Zufriedenheit und Wichtigkeit bei der Wohnsituation nach Bezirken je höher, desto schlechter



8.25 Hier geht es um die Umweltqualität in Ihrem Wohnumfeld/Stadtteil

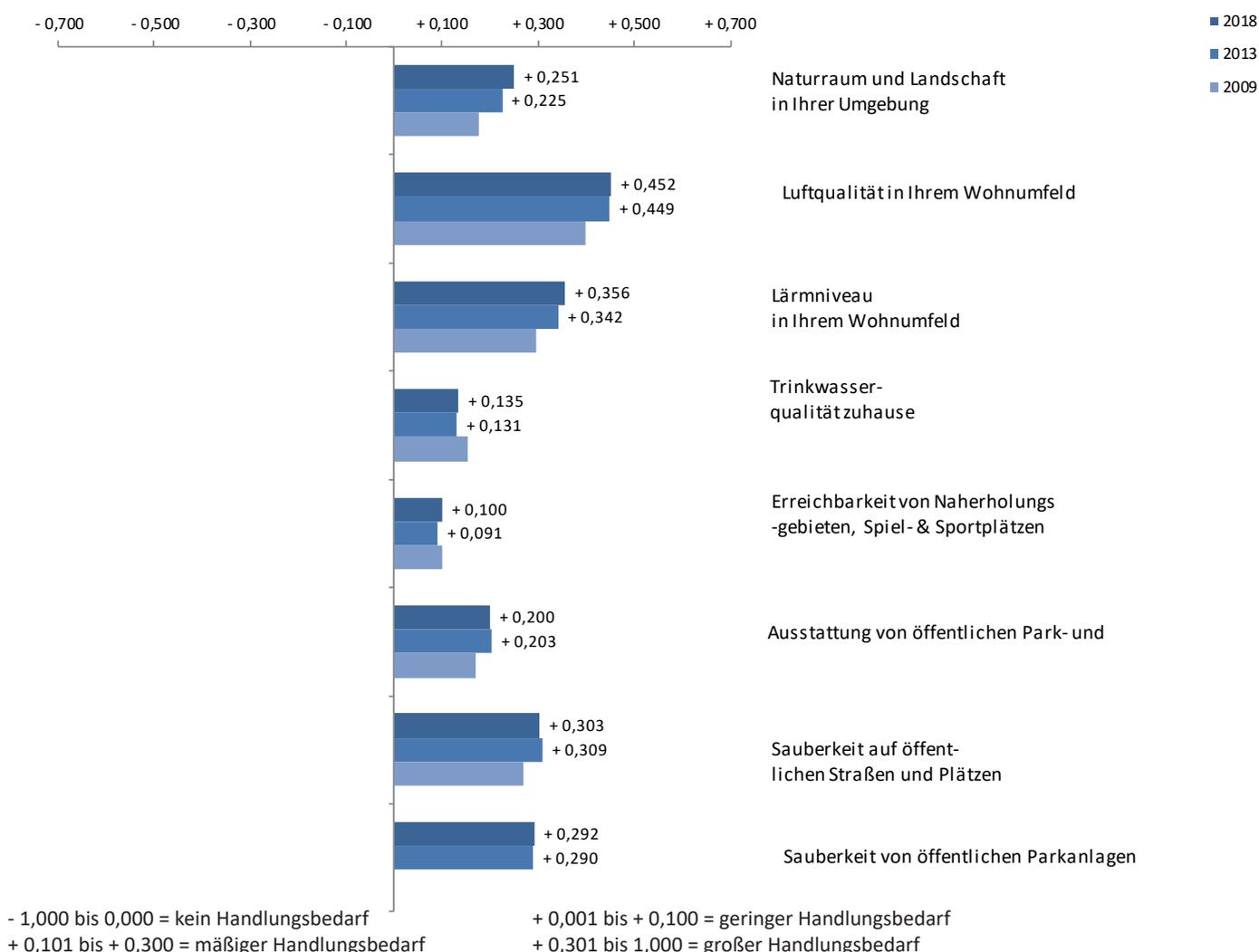
Umweltqualität	2018			2013			Entw. Erwartung 2013/2018	Entw. Erfüllung 2013/2018
	Erwartung ¹	Erfüllung ²	Abweichung	Erwartung ¹	Erfüllung ²	Abweichung		
Naturraum und Landschaft in Ihrer Umgebung	94,5	61,0	+ 33,5	94,9	64,2	+ 30,7	- 0,4	- 3,2
Luftqualität in Ihrem Wohnumfeld	94,6	34,6	+ 60,0	94,2	32,8	+ 61,4	+ 0,4	+ 1,8
Lärmniveau in Ihrem Wohnumfeld	93,9	46,7	+ 47,2	93,8	48,1	+ 45,7	+ 0,1	- 1,4
Trinkwasserqualität zuhause	96,2	81,7	+ 14,5	96,9	82,9	+ 14,0	- 0,7	- 1,2
Erreichbarkeit von Naherholungsgebieten, Spiel- & Sportplätzen	77,5	62,9	+ 14,6	76,7	62,6	+ 14,1	+ 0,8	+ 0,3
Ausstattung von öffentlichen Park- und Grünflächen (Beleuchtung etc.) *	78,1	47,1	+ 31,0					
Sauberkeit auf öffentlichen Straßen und Plätzen	89,4	45,6	+ 43,8	88,2	42,4	+ 45,8	+ 1,2	+ 3,2
Sauberkeit von öffentlichen Parkanlagen und Grünflächen	89,3	46,5	+ 42,9	88,0	43,7	+ 44,3	+ 1,3	+ 2,8

¹ Prozent, die Wichtigkeit mit 1 - sehr wichtig oder 2 - wichtig angegeben haben

² Prozent, die Zufriedenheit mit 1 - sehr zufrieden oder 2 - zufrieden angegeben haben

* wurde 2013 nicht abgefragt

8.26 Handlungsbedarf Umweltqualität



8.27 Zufriedenheit bei der Umweltqualität nach Bezirken

Bezirk	Zufriedenheit 2018	Zufriedenheit 2013	Zufriedenheit 2009
1. Innere Stadt	2,596	2,607	2,628
2. St. Leonhard	2,507	2,581	2,431
3. Geidorf	2,381	2,366	2,445
4. Lend	2,863	2,829	2,580
5. Gries	2,931	2,976	2,786
6. Jakomini	2,698	2,695	2,793
7. Liebenau	2,576	2,689	2,624
8. St. Peter	2,388	2,363	2,301
9. Waltendorf	2,261	2,282	2,207
10. Ries	2,133	2,173	2,139
11. Mariatrost	2,129	1,996	2,149
12. Andritz	2,263	2,229	2,177
13. Gösting	2,526	2,547	2,510
14. Eggenberg	2,552	2,514	2,505
15. Wetzelsdorf	2,605	2,529	2,599
16. Straßgang	2,692	2,618	2,552
17. Puntigam	2,948	2,885	2,868

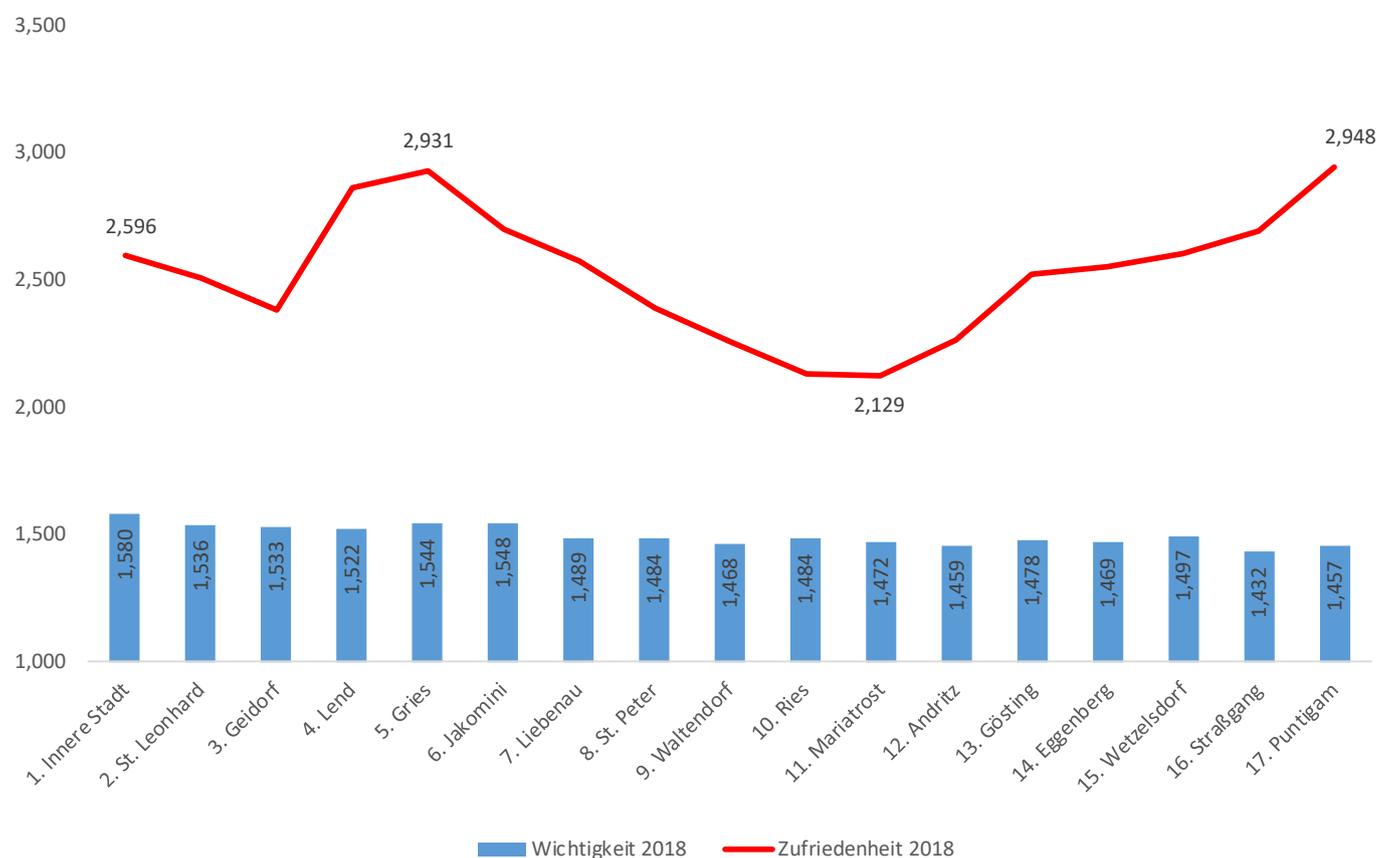
8.28 Wichtigkeit bei der Umweltqualität nach Bezirken

Bezirk	Wichtigkeit 2018	Wichtigkeit 2013	Wichtigkeit 2009
1. Innere Stadt	1,580	1,586	1,604
2. St. Leonhard	1,536	1,513	1,591
3. Geidorf	1,533	1,521	1,584
4. Lend	1,522	1,549	1,649
5. Gries	1,544	1,576	1,717
6. Jakomini	1,548	1,554	1,694
7. Liebenau	1,489	1,529	1,665
8. St. Peter	1,484	1,514	1,544
9. Waltendorf	1,468	1,478	1,558
10. Ries	1,484	1,488	1,531
11. Mariatrost	1,472	1,469	1,393
12. Andritz	1,459	1,490	1,478
13. Gösting	1,478	1,527	1,612
14. Eggenberg	1,469	1,575	1,552
15. Wetzelsdorf	1,497	1,504	1,594
16. Straßgang	1,432	1,494	1,672
17. Puntigam	1,457	1,537	1,587

8.29 Handlungsbedarf bei der Umweltqualität nach Bezirken

Bezirk	Handlungsbedarf 2018	Handlungsbedarf 2013	Handlungsbedarf 2009
1. Innere Stadt	+ 0,254	+ 0,255	+ 0,256
2. St. Leonhard	+ 0,243	+ 0,267	+ 0,210
3. Geidorf	+ 0,212	+ 0,211	+ 0,215
4. Lend	+ 0,335	+ 0,320	+ 0,233
5. Gries	+ 0,347	+ 0,350	+ 0,267
6. Jakomini	+ 0,287	+ 0,285	+ 0,275
7. Liebenau	+ 0,272	+ 0,290	+ 0,240
8. St. Peter	+ 0,226	+ 0,212	+ 0,189
9. Waltendorf	+ 0,198	+ 0,201	+ 0,162
10. Ries	+ 0,162	+ 0,171	+ 0,152
11. Mariatrost	+ 0,164	+ 0,132	+ 0,189
12. Andritz	+ 0,201	+ 0,185	+ 0,175
13. Gösting	+ 0,262	+ 0,255	+ 0,224
14. Eggenberg	+ 0,271	+ 0,235	+ 0,238
15. Wetzelsdorf	+ 0,277	+ 0,256	+ 0,251
16. Straßgang	+ 0,315	+ 0,281	+ 0,220
17. Puntigam	+ 0,373	+ 0,337	+ 0,320

8.30 Grafik von Zufriedenheit und Wichtigkeit bei der Umweltqualität nach Bezirken je höher, desto schlechter



8.31 Bitte beurteilen Sie den Erholungs- und Freizeitwert in Ihrem Wohnumfeld/Stadtteil

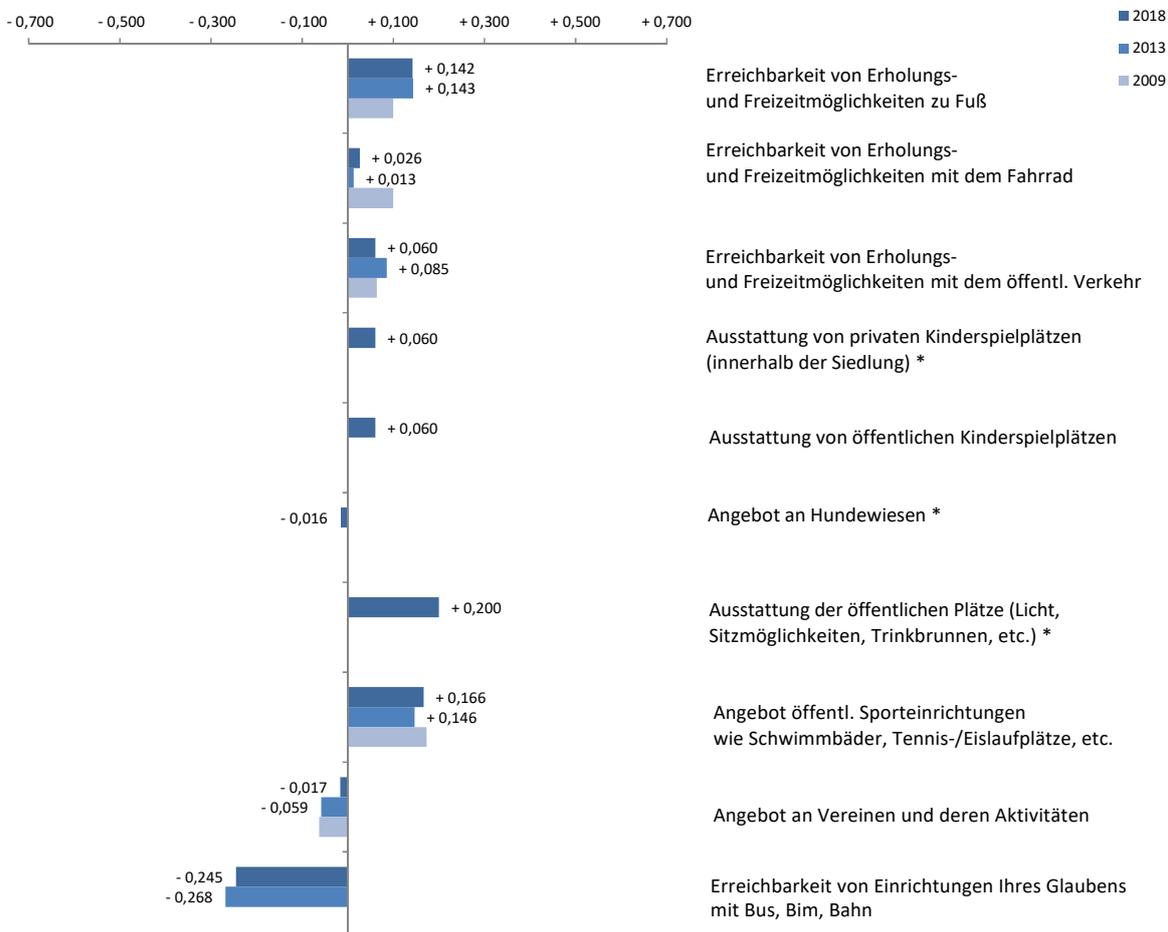
Erholung und Freizeit	2018			2013			Entw. Erwartung 2013/2018	Entw. Erfüllung 2013/2018
	Erwartung ¹	Erfüllung ²	Abweichung	Erwartung ¹	Erfüllung ²	Abweichung		
Erreichbarkeit von Erholungs- und Freizeitmöglichkeiten zu Fuß	81,3	59,4	+ 21,9	80,3	58,1	+ 22,2	+ 1,0	+ 1,3
Erreichbarkeit von Erholungs- und Freizeitmöglichkeiten mit dem Fahrrad	76,1	71,6	+ 4,6	74,7	71,4	+ 3,3	+ 1,4	+ 0,2
Erreichbarkeit von Erholungs- und Freizeitmöglichkeiten mit Bus, Bim, Bahn	71,6	62,4	+ 9,2	69,2	55,5	+ 13,7	+ 2,4	+ 6,9
Ausstattung von privaten Kinderspielplätzen (innerhalb der Siedlung) *	47,4	37,5	+ 9,9					
Ausstattung von öffentlichen Kinderspielplätzen *	53,0	41,7	+ 11,3					
Angebot an Hundewiesen *	37,8	27,4	+ 10,4					
Ausstattung der öffentlichen Plätze (Licht, Sitzmöglichkeiten, Trinkbrunnen, etc.) *	73,4	39,4	+ 34,0					
Angebot an Sporteinrichtungen (Schwimmbäder, Tennis-/Eislaufplätze, etc.)	69,5	41,5	+ 28,0	66,9	43,1	+ 23,8	+ 2,6	- 1,6
Angebot an Vereinen und deren Aktivitäten	43,6	40,2	+ 3,4	33,6	35,4	-1,8	+ 10,0	+ 4,8
Erreichbarkeit von Einrichtungen Ihres Glaubens mit Bus, Bim, Bahn	35,3	60,1	- 24,7	35,1	62,5	-27,4	+ 0,2	- 2,4

¹ Prozent, die Wichtigkeit mit 1 - sehr wichtig oder 2 - wichtig angegeben haben

² Prozent, die Zufriedenheit mit 1 - sehr zufrieden oder 2 - zufrieden angegeben haben

* wurde 2013 nicht abgefragt

8.32 Handlungsbedarf bei Erholungs- und Freizeit



8.33 Zufriedenheit bei Erholung und Freizeit nach Bezirken

Bezirk	Zufriedenheit 2018	Zufriedenheit 2013	Zufriedenheit 2009
1. Innere Stadt	2,492	2,153	2,251
2. St. Leonhard	2,459	2,263	2,331
3. Geidorf	2,436	2,282	2,437
4. Lend	2,709	2,465	2,556
5. Gries	2,677	2,513	2,719
6. Jakomini	2,578	2,471	2,694
7. Liebenau	2,684	2,721	2,755
8. St. Peter	2,606	2,540	2,718
9. Waltendorf	2,528	2,478	2,547
10. Ries	2,500	2,531	2,757
11. Mariatrost	2,517	2,286	2,342
12. Andritz	2,498	2,297	2,337
13. Gösting	2,682	2,715	2,801
14. Eggenberg	2,540	2,371	2,616
15. Wetzelsdorf	2,709	2,542	2,710
16. Straßgang	2,760	2,429	2,627
17. Puntigam	3,102	2,835	2,918

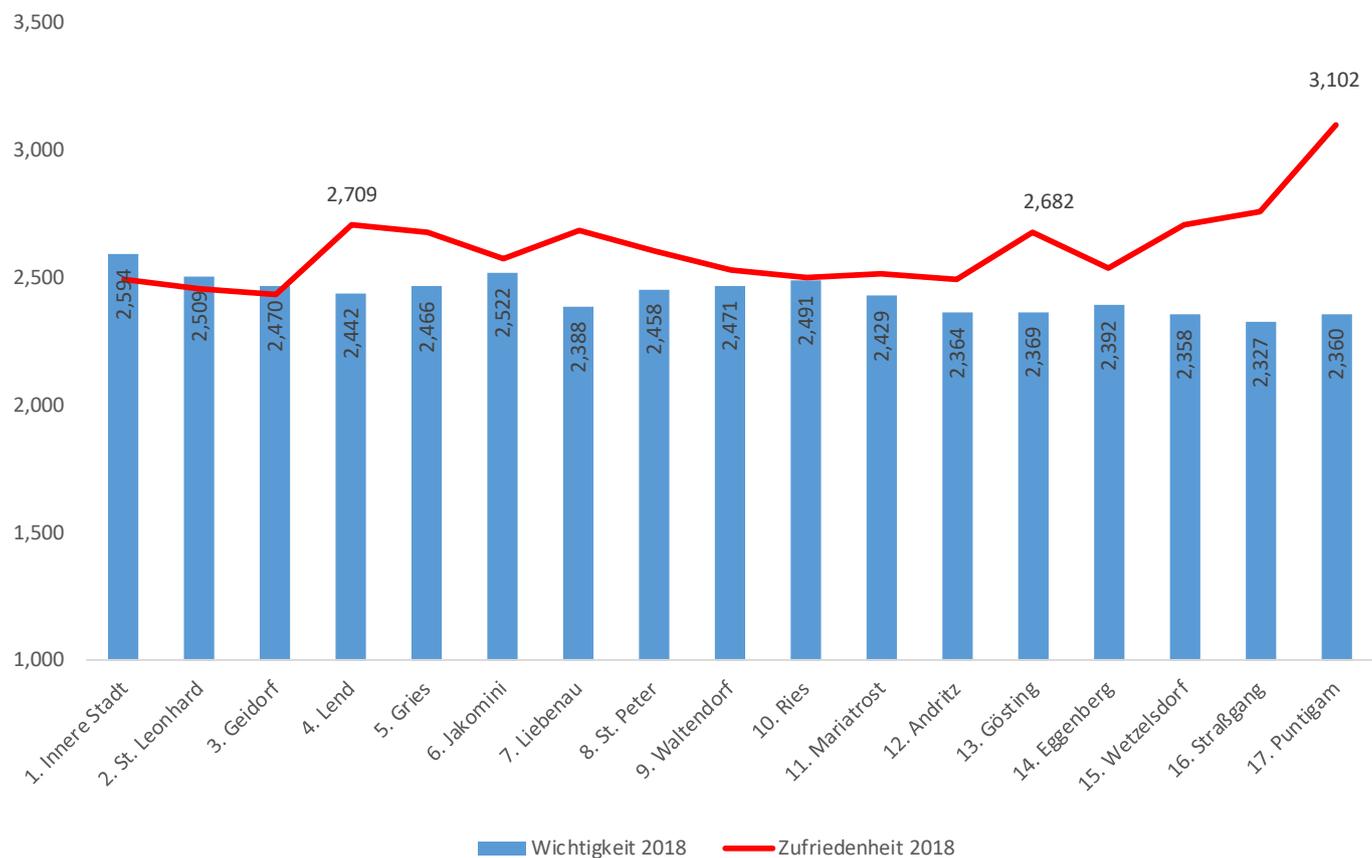
8.34 Wichtigkeit bei Erholung und Freizeit nach Bezirken

Bezirk	Wichtigkeit 2018	Wichtigkeit 2013	Wichtigkeit 2009
1. Innere Stadt	2,594	2,395	2,333
2. St. Leonhard	2,509	2,354	2,332
3. Geidorf	2,470	2,357	2,283
4. Lend	2,442	2,392	2,373
5. Gries	2,466	2,382	2,478
6. Jakomini	2,522	2,394	2,396
7. Liebenau	2,388	2,387	2,477
8. St. Peter	2,458	2,373	2,340
9. Waltendorf	2,471	2,389	2,358
10. Ries	2,491	2,348	2,342
11. Mariatrost	2,429	2,318	2,190
12. Andritz	2,364	2,355	2,219
13. Gösting	2,369	2,358	2,450
14. Eggenberg	2,392	2,396	2,382
15. Wetzelsdorf	2,358	2,394	2,403
16. Straßgang	2,327	2,322	2,412
17. Puntigam	2,360	2,489	2,432

8.35 Handlungsbedarf bei Erholung und Freizeit nach Bezirken

Bezirk	Handlungsbedarf 2018	Handlungsbedarf 2013	Handlungsbedarf 2009
1. Innere Stadt	- 0,026	- 0,060	- 0,020
2. St. Leonhard	- 0,013	- 0,023	+ 0,000
3. Geidorf	- 0,008	- 0,019	+ 0,038
4. Lend	+ 0,067	+ 0,018	+ 0,046
5. Gries	+ 0,053	+ 0,033	+ 0,060
6. Jakomini	+ 0,014	+ 0,019	+ 0,075
7. Liebenau	+ 0,074	+ 0,083	+ 0,070
8. St. Peter	+ 0,037	+ 0,042	+ 0,094
9. Waltendorf	+ 0,014	+ 0,022	+ 0,047
10. Ries	+ 0,002	+ 0,046	+ 0,104
11. Mariatrost	+ 0,022	- 0,008	+ 0,038
12. Andritz	+ 0,033	- 0,014	+ 0,029
13. Gösting	+ 0,078	+ 0,089	+ 0,088
14. Eggenberg	+ 0,037	- 0,006	+ 0,059
15. Wetzelsdorf	+ 0,088	+ 0,037	+ 0,077
16. Straßgang	+ 0,108	+ 0,027	+ 0,054
17. Puntigam	+ 0,185	+ 0,087	+ 0,122

8.36 Grafik von Zufriedenheit und Wichtigkeit bei Erholung und Freizeit nach Bezirken je höher, desto schlechter



8.37 Jetzt geht es um die Sicherheit in Ihrem Wohnumfeld/Stadtteil

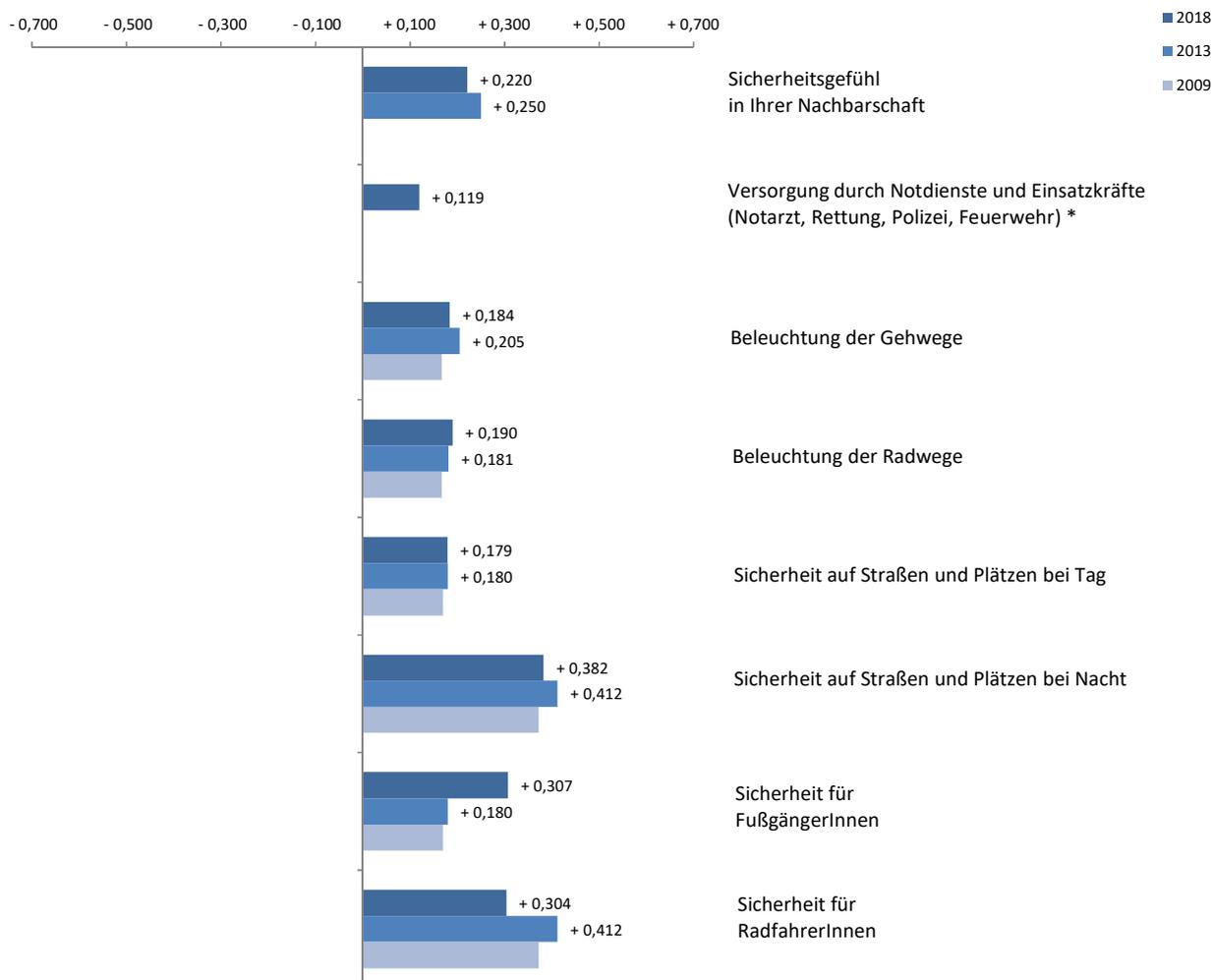
Sicherheit	2018			2013			Entw. Erwartung 2013/2018	Entw. Erfüllung 2013/2018
	Erwartung ¹	Erfüllung ²	Abweichung	Erwartung ¹	Erfüllung ²	Abweichung		
Sicherheitsgefühl in Ihrer Nachbarschaft	94,2	68,2	+ 26,0	95,0	64,3	+ 30,7	- 0,8	+ 3,9
Versorgung durch Notdienste und Einsatzkräfte (Notarzt, Rettung, Polizei, Feuerwehr) *	94,1	82,9	+ 11,2					
Beleuchtung der Gehwege	88,6	63,8	+ 24,8	88,3	59,5	+ 28,8	+ 0,3	+ 4,3
Beleuchtung der Radwege	80,1	50,6	+ 29,5	78,9	50,6	+ 28,3	+ 1,2	+ 0,0
Sicherheit auf Straßen und Plätzen bei Tag	93,0	71,3	+ 21,7	92,1	70,1	+ 22,0	+ 0,9	+ 1,2
Sicherheit auf Straßen und Plätzen bei Nacht	92,9	40,1	+ 52,8	92,5	35,1	+ 57,4	+ 0,4	+ 5,0
Sicherheit für FußgängerInnen	93,6	52,1	+ 41,5	93,4	50,3	+ 43,1	+ 0,2	+ 1,8
Sicherheit für RadfahrerInnen	86,2	41,6	+ 44,6	85,1	43,7	+ 41,4	+ 1,1	- 2,1

¹ Prozent, die Wichtigkeit mit 1 - sehr wichtig oder 2 - wichtig angegeben haben

² Prozent, die Zufriedenheit mit 1 - sehr zufrieden oder 2 - zufrieden angegeben haben

* wurde 2013 nicht abgefragt

8.38 Handlungsbedarf bei der Sicherheit



- 1,000 bis 0,000 = kein Handlungsbedarf

+ 0,101 bis + 0,300 = mäßiger Handlungsbedarf

+ 0,001 bis + 0,100 = geringer Handlungsbedarf

+ 0,301 bis 1,000 = großer Handlungsbedarf

8.39 Zufriedenheit bei der Sicherheit nach Bezirken

Bezirk	Zufriedenheit 2018	Zufriedenheit 2013	Zufriedenheit 2009
1. Innere Stadt	2,238	2,295	2,268
2. St. Leonhard	2,191	2,256	2,279
3. Geidorf	2,252	2,366	2,361
4. Lend	2,559	2,624	2,415
5. Gries	2,642	2,795	2,563
6. Jakomini	2,355	2,497	2,508
7. Liebenau	2,462	2,618	2,537
8. St. Peter	2,352	2,497	2,392
9. Waltendorf	2,206	2,407	2,315
10. Ries	2,221	2,367	2,356
11. Mariatrost	2,266	2,335	2,378
12. Andritz	2,294	2,417	2,391
13. Gösting	2,526	2,575	2,637
14. Eggenberg	2,449	2,491	2,407
15. Wetzelsdorf	2,458	2,551	2,538
16. Straßgang	2,582	2,596	2,334
17. Puntigam	2,795	2,949	2,697

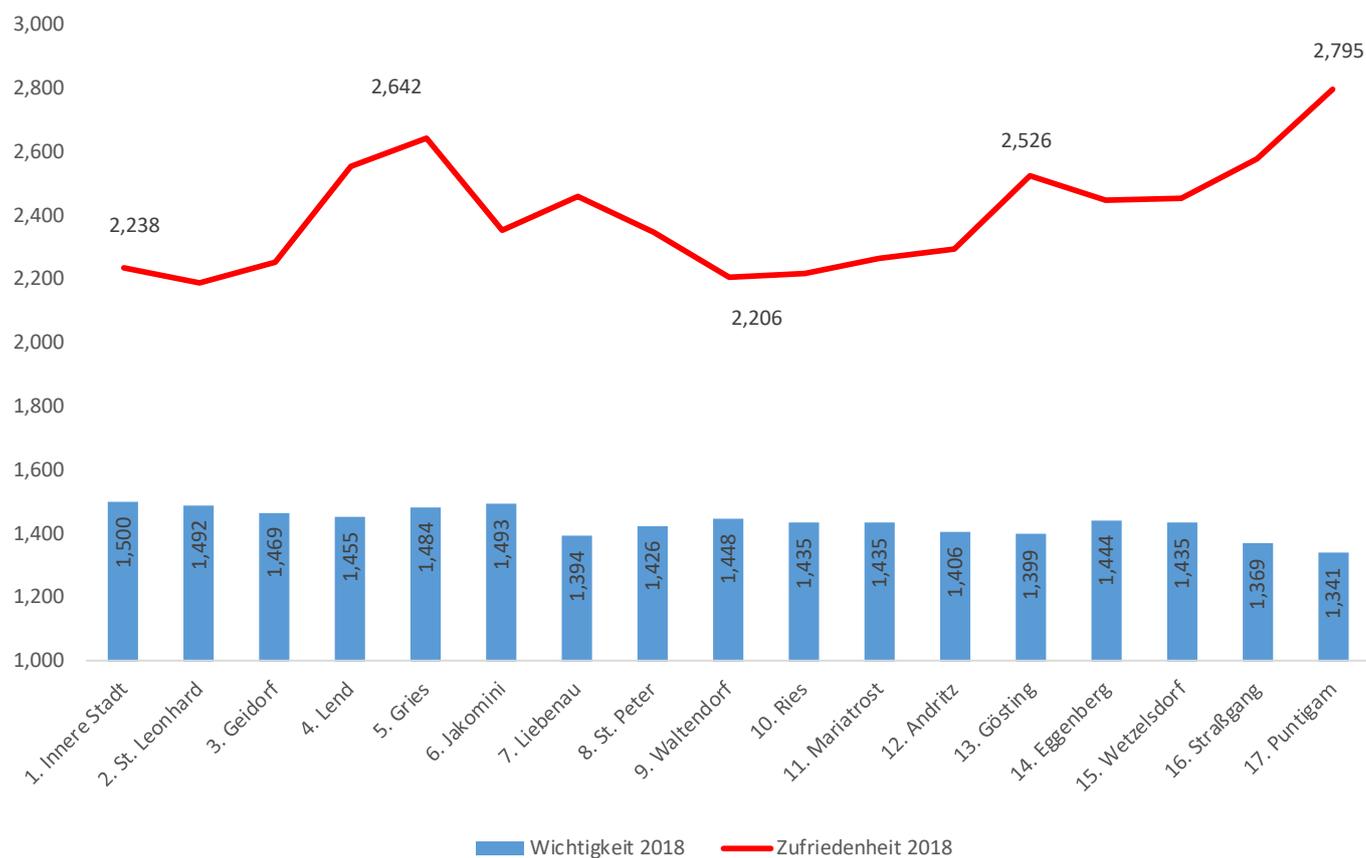
8.40 Wichtigkeit bei der Sicherheit nach Bezirken

Bezirk	Wichtigkeit 2018	Wichtigkeit 2013	Wichtigkeit 2009
1. Innere Stadt	1,500	1,534	1,671
2. St. Leonhard	1,492	1,540	1,643
3. Geidorf	1,469	1,527	1,636
4. Lend	1,455	1,515	1,667
5. Gries	1,484	1,517	1,617
6. Jakomini	1,493	1,540	1,725
7. Liebenau	1,394	1,428	1,511
8. St. Peter	1,426	1,499	1,502
9. Waltendorf	1,448	1,524	1,519
10. Ries	1,435	1,496	1,398
11. Mariatrost	1,435	1,507	1,462
12. Andritz	1,406	1,476	1,502
13. Gösting	1,399	1,483	1,636
14. Eggenberg	1,444	1,489	1,450
15. Wetzelsdorf	1,435	1,453	1,532
16. Straßgang	1,369	1,446	1,511
17. Puntigam	1,341	1,432	1,412

8.41 Handlungsbedarf bei der Sicherheit nach Bezirken

Bezirk	Handlungsbedarf 2018	Handlungsbedarf 2013	Entwicklung
1. Innere Stadt	+ 0,185	+ 0,190	+ 0,149
2. St. Leonhard	+ 0,175	+ 0,179	+ 0,159
3. Geidorf	+ 0,196	+ 0,210	+ 0,181
4. Lend	+ 0,276	+ 0,277	+ 0,187
5. Gries	+ 0,289	+ 0,320	+ 0,237
6. Jakomini	+ 0,216	+ 0,239	+ 0,196
7. Liebenau	+ 0,267	+ 0,298	+ 0,256
8. St. Peter	+ 0,231	+ 0,249	+ 0,223
9. Waltendorf	+ 0,189	+ 0,221	+ 0,199
10. Ries	+ 0,197	+ 0,218	+ 0,239
11. Mariatrost	+ 0,208	+ 0,207	+ 0,229
12. Andritz	+ 0,222	+ 0,235	+ 0,222
13. Gösting	+ 0,282	+ 0,273	+ 0,250
14. Eggenberg	+ 0,251	+ 0,251	+ 0,239
15. Wetzelsdorf	+ 0,256	+ 0,275	+ 0,251
16. Straßgang	+ 0,303	+ 0,287	+ 0,206
17. Puntigam	+ 0,364	+ 0,379	+ 0,321

8.42 Grafik von Zufriedenheit und Wichtigkeit bei der Sicherheit nach Bezirken je höher, desto schlechter



8.43 Die nächsten Fragen betreffen Arbeitssituation und Arbeitsplatz

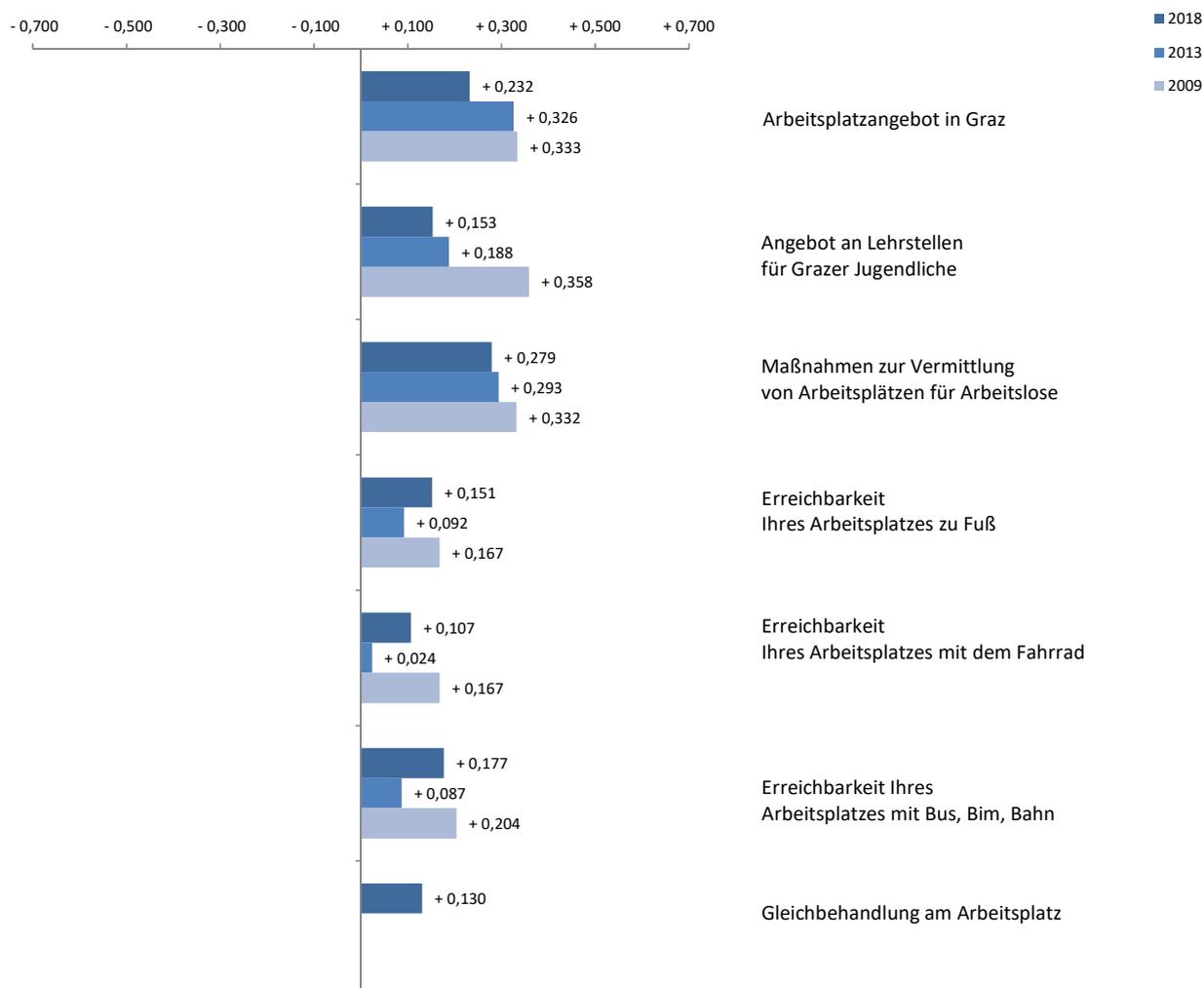
Arbeitssituation	2018			2013			Entw. Erwartung 2013/2018	Entw. Erfüllung 2013/2018
	Erwartung ¹	Erfüllung ²	Abweichung	Erwartung ¹	Erfüllung ²	Abweichung		
Arbeitsplatzangebot in Graz	88,6	55,9	+ 32,6	88,9	42,2	+ 46,7	- 0,3	+ 13,7
Angebot an Lehrstellen für die Grazer Jugendlichen	67,6	36,2	+ 31,4	73,0	23,5	+ 49,5	- 5,4	+ 12,7
Maßnahmen zur Vermittlung von Arbeitsplätzen für Arbeitslose	72,9	26,3	+ 46,6	76,2	22,1	+ 54,1	- 3,3	+ 4,2
Erreichbarkeit Ihres Arbeitsplatzes zu Fuß	59,8	40,2	+ 19,5	60,3	35,0	+ 25,3	- 0,5	+ 5,2
Erreichbarkeit Ihres Arbeitsplatzes mit dem Fahrrad	73,4	57,6	+ 15,8	71,3	53,4	+ 17,9	+ 2,1	+ 4,2
Erreichbarkeit Ihres Arbeitsplatzes mit Bus, Bim, Bahn	78,7	54,5	+ 24,2	78,7	48,0	+ 30,7	- 0,0	+ 6,5
Gleichbehandlung am Arbeitsplatz *	85,0	66,3	+ 18,7					

¹ Prozent, die Wichtigkeit mit 1 - sehr wichtig oder 2 - wichtig angegeben haben

² Prozent, die Zufriedenheit mit 1 - sehr zufrieden oder 2 - zufrieden angegeben haben

* wurde 2013 nicht abgefragt

8.44 Handlungsbedarf bei Arbeitssituation und Arbeitsplatz



- 1,000 bis 0,000 = kein Handlungsbedarf
+ 0,101 bis + 0,300 = mäßiger Handlungsbedarf

+ 0,001 bis + 0,100 = geringer Handlungsbedarf
+ 0,301 bis 1,000 = großer Handlungsbedarf

8.45 Zufriedenheit bei Arbeitssituation und Arbeitsplatz nach Bezirken

Bezirk	Zufriedenheit 2018	Zufriedenheit 2013	Zufriedenheit 2009
1. Innere Stadt	2,348	2,591	2,646
2. St. Leonhard	2,438	2,731	2,816
3. Geidorf	2,447	2,717	2,752
4. Lend	2,614	2,831	2,850
5. Gries	2,588	2,881	2,955
6. Jakomini	2,546	2,832	2,898
7. Liebenau	2,739	3,102	2,921
8. St. Peter	2,691	2,981	2,969
9. Waltendorf	2,596	2,878	2,883
10. Ries	2,549	2,887	2,874
11. Mariatrost	2,647	2,962	2,891
12. Andritz	2,639	2,955	2,882
13. Gösting	2,788	3,043	3,120
14. Eggenberg	2,669	2,955	3,032
15. Wetzelsdorf	2,747	3,005	2,976
16. Straßgang	2,791	3,090	2,942
17. Puntigam	2,831	3,219	3,029

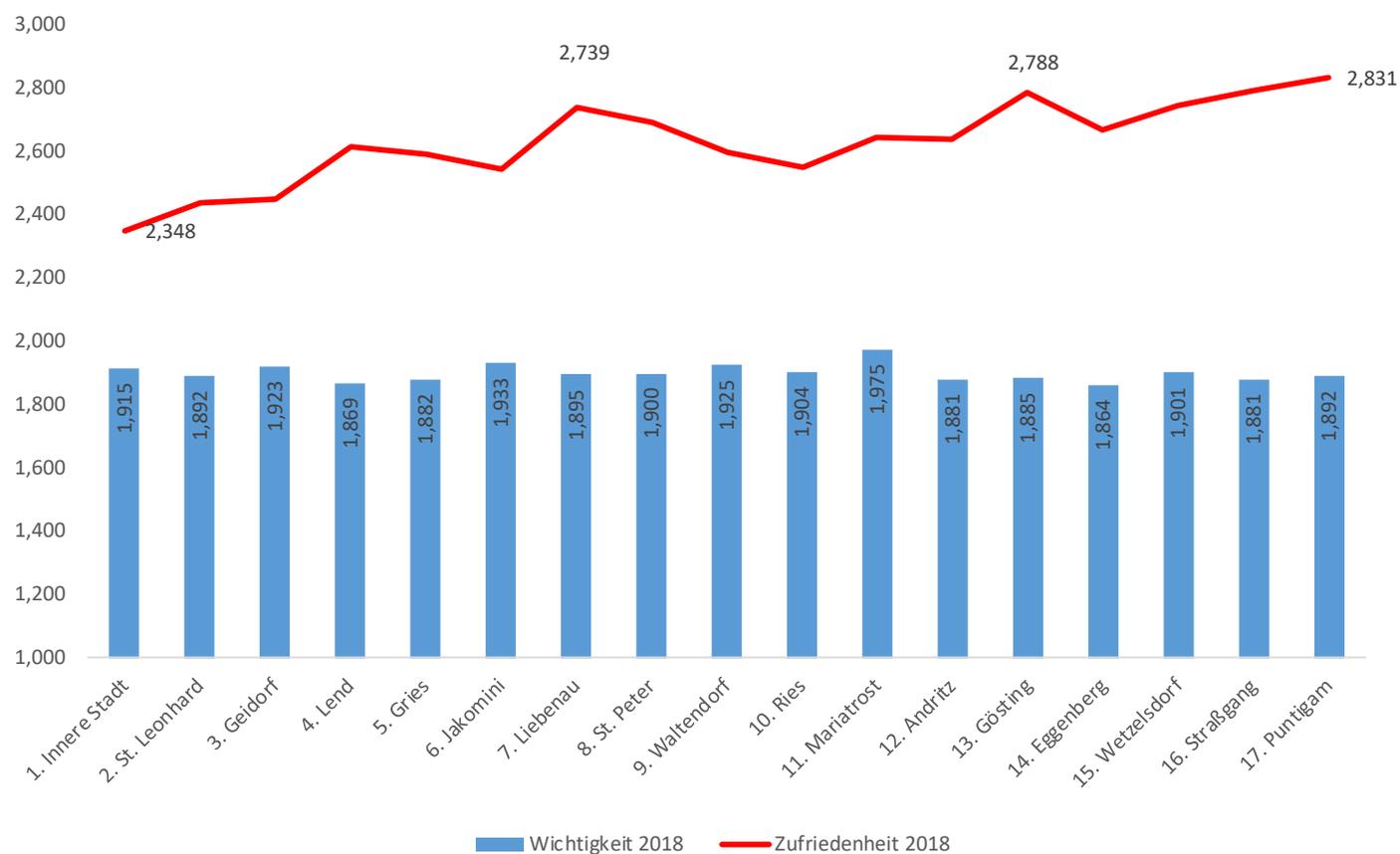
8.46 Wichtigkeit bei Arbeitssituation und Arbeitsplatz nach Bezirken

Bezirk	Wichtigkeit 2018	Wichtigkeit 2013	Wichtigkeit 2009
1. Innere Stadt	1,915	1,918	2,075
2. St. Leonhard	1,892	1,965	1,922
3. Geidorf	1,923	1,915	1,855
4. Lend	1,869	1,924	1,810
5. Gries	1,882	1,900	1,891
6. Jakomini	1,933	1,915	1,945
7. Liebenau	1,895	1,822	1,793
8. St. Peter	1,900	1,955	1,764
9. Waltendorf	1,925	2,001	1,739
10. Ries	1,904	1,873	1,768
11. Mariatrost	1,975	1,970	1,770
12. Andritz	1,881	1,960	1,730
13. Gösting	1,885	1,974	1,719
14. Eggenberg	1,864	1,897	1,658
15. Wetzelsdorf	1,901	1,934	1,728
16. Straßgang	1,881	1,935	1,719
17. Puntigam	1,892	1,909	1,606

8.47 Handlungsbedarf bei Arbeitssituation und Arbeitsplatz nach Bezirken

Bezirk	Handlungsbedarf 2018	Handlungsbedarf 2013	Handlungsbedarf 2009
1. Innere Stadt	+ 0,108	+ 0,168	+ 0,143
2. St. Leonhard	+ 0,136	+ 0,192	+ 0,224
3. Geidorf	+ 0,131	+ 0,201	+ 0,224
4. Lend	+ 0,186	+ 0,227	+ 0,260
5. Gries	+ 0,177	+ 0,245	+ 0,266
6. Jakomini	+ 0,153	+ 0,229	+ 0,238
7. Liebenau	+ 0,211	+ 0,320	+ 0,282
8. St. Peter	+ 0,198	+ 0,256	+ 0,301
9. Waltendorf	+ 0,168	+ 0,219	+ 0,286
10. Ries	+ 0,161	+ 0,253	+ 0,277
11. Mariatrost	+ 0,168	+ 0,248	+ 0,280
12. Andritz	+ 0,189	+ 0,249	+ 0,288
13. Gösting	+ 0,226	+ 0,267	+ 0,350
14. Eggenberg	+ 0,201	+ 0,265	+ 0,344
15. Wetzelsdorf	+ 0,212	+ 0,268	+ 0,312
16. Straßgang	+ 0,228	+ 0,289	+ 0,306
17. Puntigam	+ 0,235	+ 0,327	+ 0,356

8.48 Grafik von Zufriedenheit und Wichtigkeit bei Arbeitssituation und Arbeitsplatz nach Bezirken je höher, desto schlechter



8.49 Nun geht es um die Verkehrssituation in Ihrem Wohnumfeld/Stadtteil

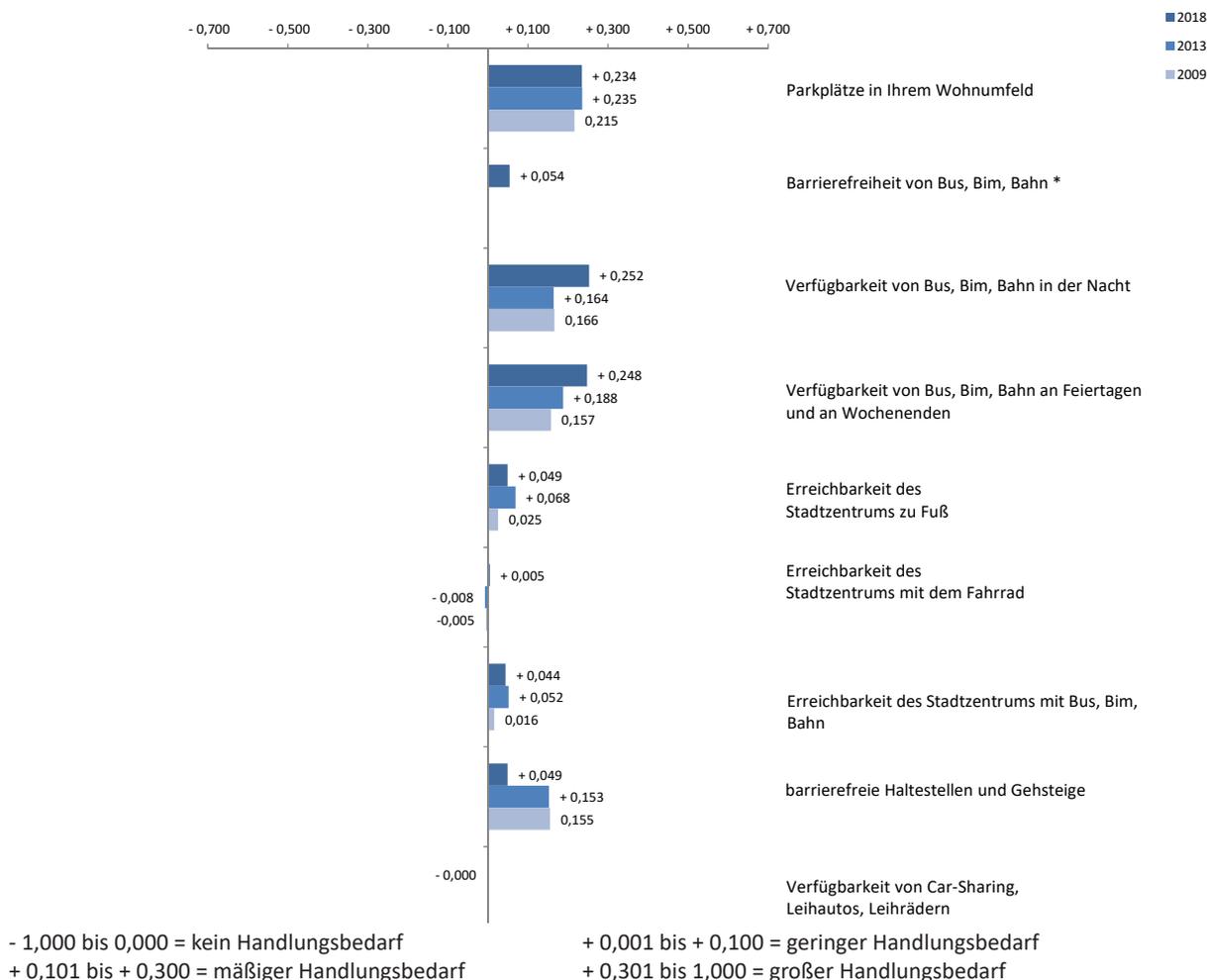
Verkehrssituation	2018			2013			Entw. Erwartung 2013/2018	Entw. Erfüllung 2013/2018
	Erwartung ¹	Erfüllung ²	Abweichung	Erwartung ¹	Erfüllung ²	Abweichung		
Parkplätze in Ihrem Wohnumfeld	76,9	43,1	+ 33,7	75,9	42,8	+ 33,1	+ 1,0	+ 0,3
Barrierefreiheit von Bus, Bim, Bahn *	71,4	63,5	+ 8,0					
Verfügbarkeit von Bus, Bim, Bahn in der Nacht	71,9	33,6	+ 38,3	62,3	37,2	+ 25,1	+ 9,6	- 3,6
Verfügbarkeit von Bus, Bim, Bahn an Feiertagen und an Wochenenden	74,2	35,4	+ 38,8	68,9	39,0	+ 29,9	+ 5,3	- 3,6
Erreichbarkeit des Stadtzentrums zu Fuß	63,4	57,5	+ 5,8	59,4	51,2	+ 8,2	+ 4,0	+ 6,3
Erreichbarkeit des Stadtzentrums mit dem Fahrrad	74,5	72,8	+ 1,7	71,1	70,7	+ 0,4	+ 3,4	+ 2,1
Erreichbarkeit des Stadtzentrums mit Bus, Bim, Bahn	83,4	77,4	+ 6,0	82,8	75,5	+ 7,3	+ 0,6	+ 1,9
barrierefreie Haltestellen und Gehsteige	64,9	55,5	+ 9,4	66,2	40,8	+ 25,4	- 1,3	+ 14,7
Verfügbarkeit von Car-Sharing, Leihautos, Leihrädern *	35,5	27,8	+ 7,7					

¹ Prozent, die Wichtigkeit mit 1 - sehr wichtig oder 2 - wichtig angegeben haben

² Prozent, die Zufriedenheit mit 1 - sehr zufrieden oder 2 - zufrieden angegeben haben

* wurde 2013 nicht abgefragt

8.50 Handlungsbedarf bei der Verkehrssituation



8.51 Zufriedenheit bei der Verkehrssituation nach Bezirken

Bezirk	Zufriedenheit 2018	Zufriedenheit 2013	Zufriedenheit 2009
1. Innere Stadt	2,462	2,348	2,367
2. St. Leonhard	2,363	2,283	2,303
3. Geidorf	2,371	2,309	2,363
4. Lend	2,478	2,366	2,352
5. Gries	2,526	2,388	2,380
6. Jakomini	2,432	2,381	2,385
7. Liebenau	2,622	2,589	2,322
8. St. Peter	2,736	2,745	2,555
9. Waltendorf	2,531	2,541	2,288
10. Ries	2,588	2,676	2,495
11. Mariatrost	2,702	2,619	2,429
12. Andritz	2,559	2,577	2,334
13. Gösting	2,630	2,735	2,606
14. Eggenberg	2,495	2,554	2,375
15. Wetzelsdorf	2,702	2,654	2,395
16. Straßgang	2,840	2,774	2,416
17. Puntigam	3,049	3,033	2,529

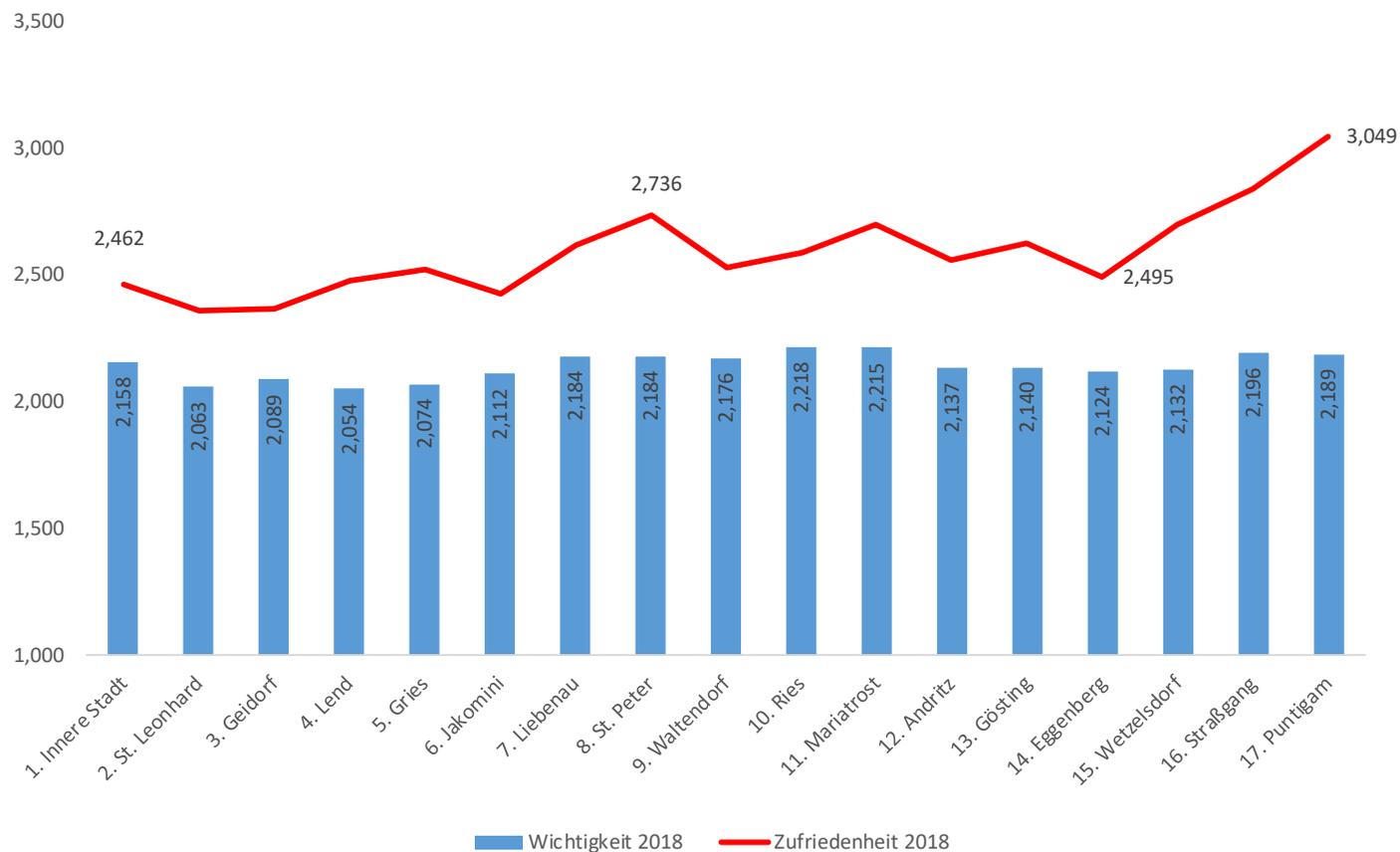
8.52 Wichtigkeit bei der Verkehrssituation nach Bezirken

Bezirk	Wichtigkeit 2018	Wichtigkeit 2013	Wichtigkeit 2009
1. Innere Stadt	2,158	1,912	1,957
2. St. Leonhard	2,063	1,958	1,949
3. Geidorf	2,089	1,926	1,856
4. Lend	2,054	1,983	1,895
5. Gries	2,074	1,936	1,968
6. Jakomini	2,112	1,971	1,963
7. Liebenau	2,184	2,046	1,982
8. St. Peter	2,184	2,108	1,965
9. Waltendorf	2,176	2,060	1,918
10. Ries	2,218	2,006	1,951
11. Mariatrost	2,215	2,117	1,873
12. Andritz	2,137	2,073	1,832
13. Gösting	2,140	2,037	1,950
14. Eggenberg	2,124	2,013	1,865
15. Wetzelsdorf	2,132	2,090	1,927
16. Straßgang	2,196	2,179	1,949
17. Puntigam	2,189	2,143	1,907

8.53 Handlungsbedarf bei der Verkehrssituation nach Bezirken

Bezirk	Handlungsbedarf 2018	Handlungsbedarf 2013	Handlungsbedarf 2009
1. Innere Stadt	+ 0,076	+ 0,109	+ 0,102
2. St. Leonhard	+ 0,075	+ 0,081	+ 0,088
3. Geidorf	+ 0,071	+ 0,096	+ 0,127
4. Lend	+ 0,106	+ 0,096	+ 0,114
5. Gries	+ 0,113	+ 0,113	+ 0,103
6. Jakomini	+ 0,080	+ 0,103	+ 0,105
7. Liebenau	+ 0,110	+ 0,136	+ 0,085
8. St. Peter	+ 0,138	+ 0,159	+ 0,147
9. Waltendorf	+ 0,089	+ 0,120	+ 0,092
10. Ries	+ 0,092	+ 0,168	+ 0,136
11. Mariatrost	+ 0,122	+ 0,126	+ 0,139
12. Andritz	+ 0,105	+ 0,126	+ 0,126
13. Gösting	+ 0,123	+ 0,175	+ 0,164
14. Eggenberg	+ 0,093	+ 0,135	+ 0,127
15. Wetzelsdorf	+ 0,143	+ 0,141	+ 0,117
16. Straßgang	+ 0,161	+ 0,149	+ 0,117
17. Puntigam	+ 0,215	+ 0,222	+ 0,155

8.54 Grafik von Zufriedenheit und Wichtigkeit bei der Verkehrssituation nach Bezirken je höher, desto schlechter



8.55 Bildungs- und Kinderbetreuungseinrichtungen in Ihrem Wohnumfeld/Stadtteil

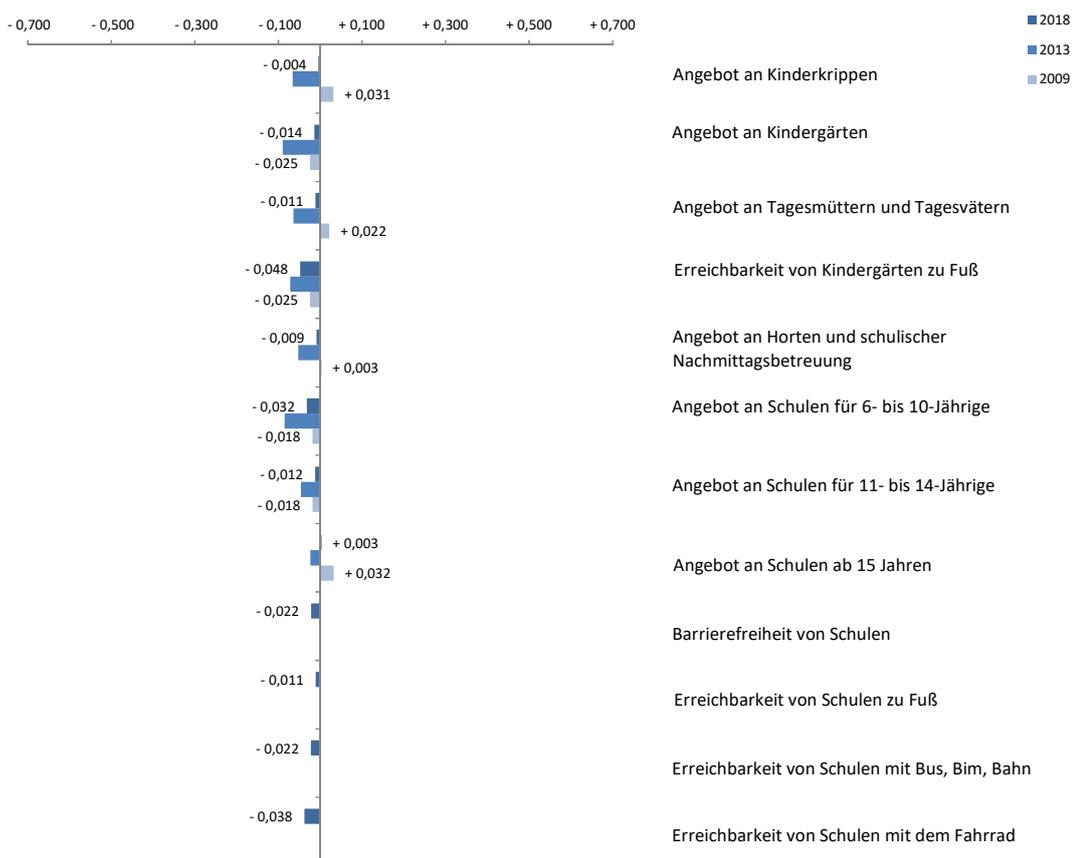
Bildung und Kinderbetreuung	2018			2013			Entw. Erwartung 2013/2018	Entw. Erfüllung 2013/2018
	Erwartung ¹	Erfüllung ²	Abweichung	Erwartung ¹	Erfüllung ²	Abweichung		
Angebot an Kinderkrippen	52,5	41,8	+ 10,7	48,8	46,5	+ 2,3	+ 3,7	- 4,7
Angebot an Kindergärten	57,8	51,1	+ 6,7	55,7	59,8	+ 4,1	+ 2,1	- 8,7
Angebot an Tagesmüttern und Tagesvätern	45,3	30,7	+ 14,6	41,2	33,9	+ 7,3	+ 4,1	- 3,2
Erreichbarkeit von Kindergärten zu Fuß	55,8	52,9	+ 2,8	53,7	54,4	- 0,7	+ 2,1	- 1,5
Angebot an Horten und schulischer Nachmittagsbetreuung	52,2	40,1	+ 12,1	48,6	43,9	+ 4,7	+ 3,6	- 3,8
Angebot an Schulen für 6- bis 10-Jährige	59,4	55,0	+ 4,4	58,2	63,7	- 5,5	+ 1,2	- 8,7
Angebot an Schulen für 11- bis 14-Jährige	58,9	50,8	+ 8,1	56,0	53,3	+ 2,7	+ 2,9	- 2,5
Angebot an Schulen ab 15 Jahren	57,2	46,8	+ 10,4	56,3	50,6	+ 5,7	+ 0,9	- 3,8
Barrierefreiheit von Schulen *	52,2	43,0	+ 9,2					
Erreichbarkeit von Schulen zu Fuß *	59,7	52,7	+ 6,9					
Erreichbarkeit von Schulen mit Bus, Bim, Bahn *	66,4	63,0	+ 3,4					
Erreichbarkeit von Schulen mit dem Fahrrad *	62,4	60,7	+ 1,6					

¹ Prozent, die Wichtigkeit mit 1 - sehr wichtig oder 2 - wichtig angegeben haben

² Prozent, die Zufriedenheit mit 1 - sehr zufrieden oder 2 - zufrieden angegeben haben

* wurde 2013 nicht abgefragt

8.56 Handlungsbedarf bei Bildung und Kinderbetreuung



8.57 Zufriedenheit bei Bildungs und Kinderbetreuung nach Bezirken

Bezirk	Zufriedenheit 2018	Zufriedenheit 2013	Zufriedenheit 2009
1. Innere Stadt	2,496	2,327	2,319
2. St. Leonhard	2,334	2,256	2,304
3. Geidorf	2,352	2,348	2,315
4. Lend	2,566	2,586	2,509
5. Gries	2,624	2,684	2,574
6. Jakomini	2,543	2,446	2,529
7. Liebenau	2,409	2,374	2,434
8. St. Peter	2,444	2,415	2,440
9. Waltendorf	2,344	2,367	2,444
10. Ries	2,425	2,766	2,640
11. Mariatrost	2,463	2,389	2,454
12. Andritz	2,367	2,356	2,277
13. Gösting	2,509	2,546	2,679
14. Eggenberg	2,484	2,454	2,283
15. Wetzelsdorf	2,508	2,511	2,546
16. Straßgang	2,549	2,485	2,447
17. Puntigam	2,674	2,865	2,560

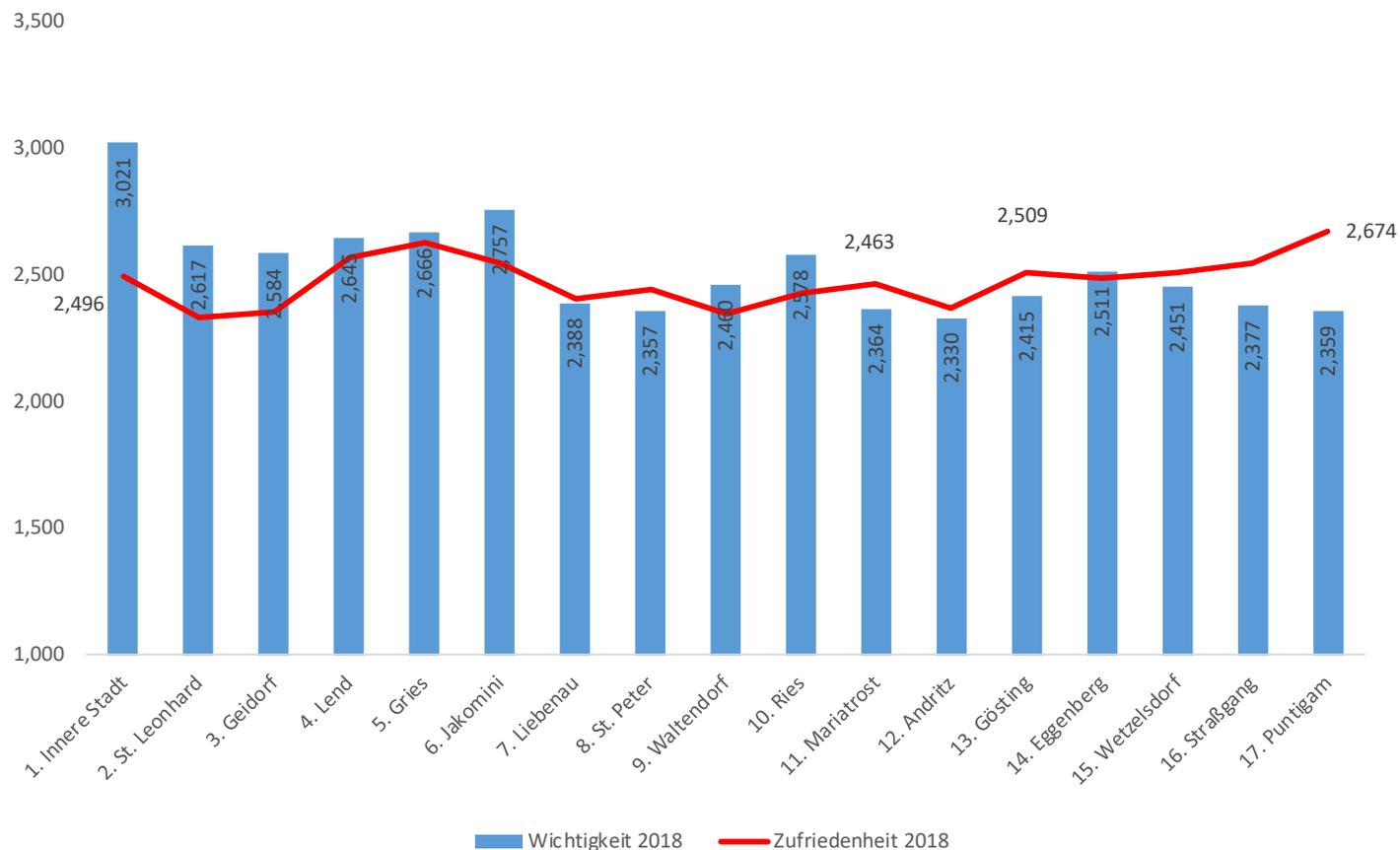
8.58 Wichtigkeit bei Bildungs und Kinderbetreuung nach Bezirken

Bezirk	Wichtigkeit 2018	Wichtigkeit 2013	Wichtigkeit 2009
1. Innere Stadt	3,021	2,728	3,015
2. St. Leonhard	2,617	2,710	2,524
3. Geidorf	2,584	2,756	2,504
4. Lend	2,645	2,815	2,510
5. Gries	2,666	2,641	2,462
6. Jakomini	2,757	2,845	2,686
7. Liebenau	2,388	2,507	2,287
8. St. Peter	2,357	2,557	2,331
9. Waltendorf	2,460	2,560	2,299
10. Ries	2,578	2,577	1,997
11. Mariatrost	2,364	2,664	2,406
12. Andritz	2,330	2,484	2,195
13. Gösting	2,415	2,543	2,214
14. Eggenberg	2,511	2,627	2,322
15. Wetzelsdorf	2,451	2,479	2,264
16. Straßgang	2,377	2,509	2,425
17. Puntigam	2,359	2,556	2,071

8.59 Handlungsbedarf bei Bildungs- und Kinderbetreuung nach Bezirken

Bezirk	Handlungsbedarf 2018	Handlungsbedarf 2013	Handlungsbedarf 2009
1. Innere Stadt	- 0,131	- 0,100	- 0,174
2. St. Leonhard	- 0,071	- 0,113	- 0,055
3. Geidorf	- 0,058	- 0,102	- 0,047
4. Lend	- 0,020	- 0,057	+ 0,000
5. Gries	- 0,010	+ 0,011	+ 0,028
6. Jakomini	- 0,053	- 0,100	- 0,039
7. Liebenau	+ 0,005	- 0,033	+ 0,037
8. St. Peter	+ 0,022	- 0,035	+ 0,027
9. Waltendorf	- 0,029	- 0,048	+ 0,036
10. Ries	- 0,038	+ 0,047	+ 0,161
11. Mariatrost	+ 0,025	- 0,069	+ 0,012
12. Andritz	+ 0,009	- 0,032	+ 0,020
13. Gösting	+ 0,024	+ 0,001	+ 0,116
14. Eggenberg	- 0,007	- 0,043	- 0,010
15. Wetzelsdorf	+ 0,014	+ 0,008	+ 0,071
16. Straßgang	+ 0,043	- 0,006	+ 0,005
17. Puntigam	+ 0,079	+ 0,077	+ 0,122

8.60 Grafik von Zufriedenheit und Wichtigkeit bei Bildungs und Kinderbetreuung nach Bezirken je höher, desto schlechter



8.61 Nun geht es um das Zusammenleben in Ihrem Wohnumfeld/Stadtteil

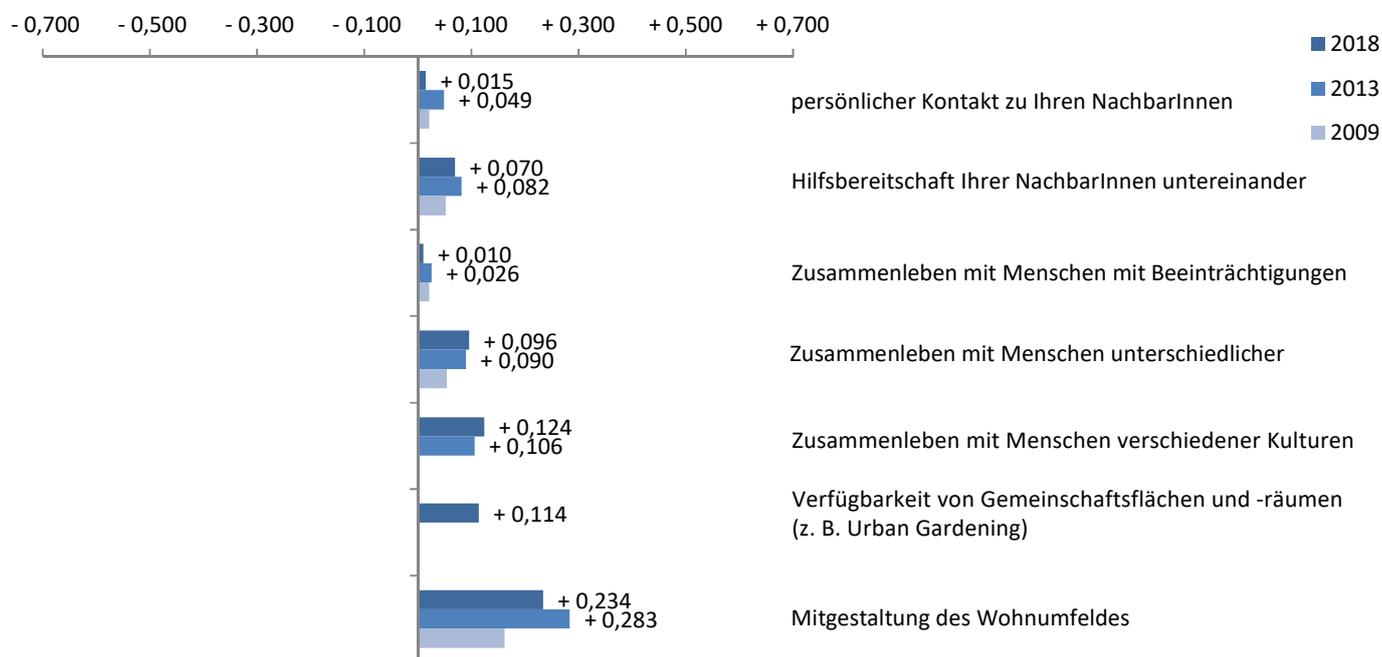
Zusammenleben	2018			2013			Entw. Erwartung 2013/2018	Entw. Erfüllung 2013/2018
	Erwartung ¹	Erfüllung ²	Abweichung	Erwartung ¹	Erfüllung ²	Abweichung		
persönlicher Kontakt zu Ihren NachbarInnen	67,6	65,8	+ 1,8	74,2	66,7	+ 7,5	- 6,6	- 0,9
Hilfsbereitschaft Ihrer NachbarInnen untereinander	76,5	65,3	+ 11,3	79,4	66,7	+ 12,7	- 2,9	- 1,4
Zusammenleben mit Menschen mit Beeinträchtigungen	61,6	56,9	+ 4,7	64,3	56,6	+ 7,7	- 2,7	+ 0,3
Zusammenleben mit Menschen unterschiedlicher Sprachen	57,8	41,6	+ 16,2	55,9	40,2	+ 15,7	+ 1,9	+ 1,4
Zusammenleben mit Menschen verschiedener Kulturen	57,3	37,7	+ 19,5	54,8	37,0	+ 17,8	+ 2,5	+ 0,7
Verfügbarkeit von Gemeinschaftsflächen und -räumen (z. B. Urban Gardening) *	45,4	24,4	+ 21,0					
Mitgestaltung des Wohnumfeldes	60,4	24,6	+ 35,8	65,5	23,2	+ 42,3	- 5,1	+ 1,4

¹ Prozent, die Wichtigkeit mit 1 - sehr wichtig oder 2 - wichtig angegeben haben

² Prozent, die Zufriedenheit mit 1 - sehr zufrieden oder 2 - zufrieden angegeben haben

* wurde 2013 nicht abgefragt

8.62 Handlungsbedarf beim Zusammenleben



- 1,000 bis 0,000 = kein Handlungsbedarf

+ 0,101 bis + 0,300 = mäßiger Handlungsbedarf

+ 0,001 bis + 0,100 = geringer Handlungsbedarf

+ 0,301 bis 1,000 = großer Handlungsbedarf

8.63 Zufriedenheit beim Zusammenleben nach Bezirken

Bezirk	Zufriedenheit 2018	Zufriedenheit 2013	Zufriedenheit 2009
1. Innere Stadt	2,714	2,689	2,487
2. St. Leonhard	2,651	2,696	2,617
3. Geidorf	2,701	2,663	2,617
4. Lend	2,872	2,930	2,743
5. Gries	2,904	3,002	2,857
6. Jakomini	2,778	2,899	2,816
7. Liebenau	2,668	2,730	2,543
8. St. Peter	2,540	2,509	2,414
9. Waltendorf	2,553	2,560	2,508
10. Ries	2,555	2,480	2,322
11. Mariatrost	2,516	2,405	2,451
12. Andritz	2,561	2,527	2,481
13. Gösting	2,716	2,824	2,696
14. Eggenberg	2,775	2,860	2,707
15. Wetzelsdorf	2,741	2,734	2,591
16. Straßgang	2,681	2,690	2,488
17. Puntigam	2,734	2,863	2,498

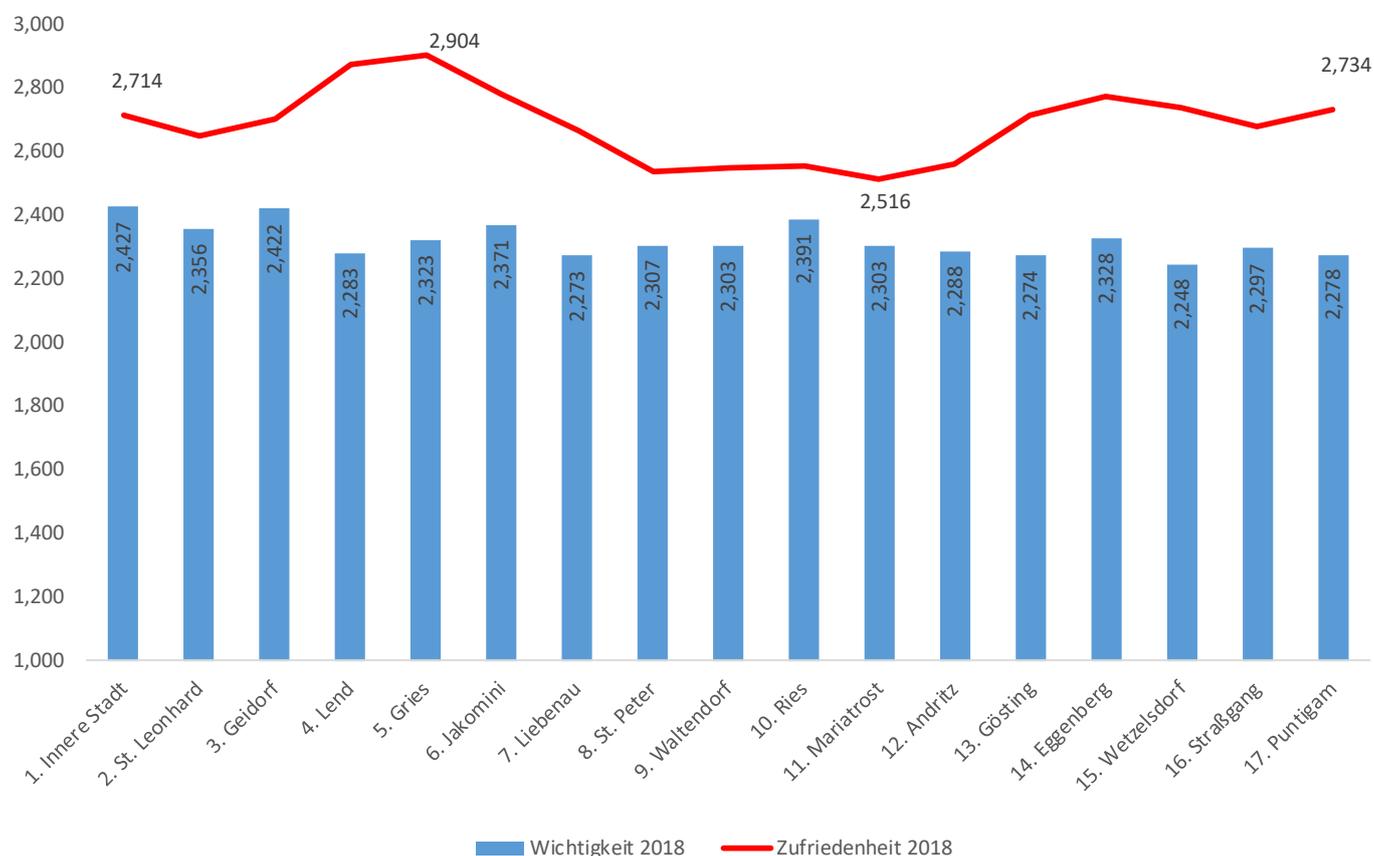
8.64 Wichtigkeit beim Zusammenleben nach Bezirken

Bezirk	Wichtigkeit 2018	Wichtigkeit 2013	Wichtigkeit 2009
1. Innere Stadt	2,427	2,295	2,353
2. St. Leonhard	2,356	2,319	2,383
3. Geidorf	2,422	2,249	2,205
4. Lend	2,283	2,247	2,326
5. Gries	2,323	2,206	2,420
6. Jakomini	2,371	2,349	2,434
7. Liebenau	2,273	2,312	2,302
8. St. Peter	2,307	2,294	2,105
9. Waltendorf	2,303	2,304	2,242
10. Ries	2,391	2,317	2,174
11. Mariatrost	2,303	2,241	2,171
12. Andritz	2,288	2,263	2,144
13. Gösting	2,274	2,221	2,269
14. Eggenberg	2,328	2,278	2,324
15. Wetzelsdorf	2,248	2,267	2,204
16. Straßgang	2,297	2,267	2,241
17. Puntigam	2,278	2,388	2,192

8.65 Handlungsbedarf beim Zusammenleben nach Bezirken

Bezirk	Handlungsbedarf 2018	Handlungsbedarf 2013	Handlungsbedarf 2009
1. Innere Stadt	+ 0,072	+ 0,098	+ 0,034
2. St. Leonhard	+ 0,074	+ 0,094	+ 0,059
3. Geidorf	+ 0,070	+ 0,104	+ 0,103
4. Lend	+ 0,147	+ 0,171	+ 0,104
5. Gries	+ 0,145	+ 0,199	+ 0,109
6. Jakomini	+ 0,102	+ 0,137	+ 0,095
7. Liebenau	+ 0,099	+ 0,105	+ 0,060
8. St. Peter	+ 0,058	+ 0,054	+ 0,077
9. Waltendorf	+ 0,062	+ 0,064	+ 0,066
10. Ries	+ 0,041	+ 0,041	+ 0,037
11. Mariatrost	+ 0,053	+ 0,041	+ 0,070
12. Andritz	+ 0,068	+ 0,066	+ 0,084
13. Gösting	+ 0,111	+ 0,151	+ 0,107
14. Eggenberg	+ 0,112	+ 0,145	+ 0,096
15. Wetzelsdorf	+ 0,123	+ 0,117	+ 0,097
16. Straßgang	+ 0,096	+ 0,106	+ 0,062
17. Puntigam	+ 0,114	+ 0,119	+ 0,076

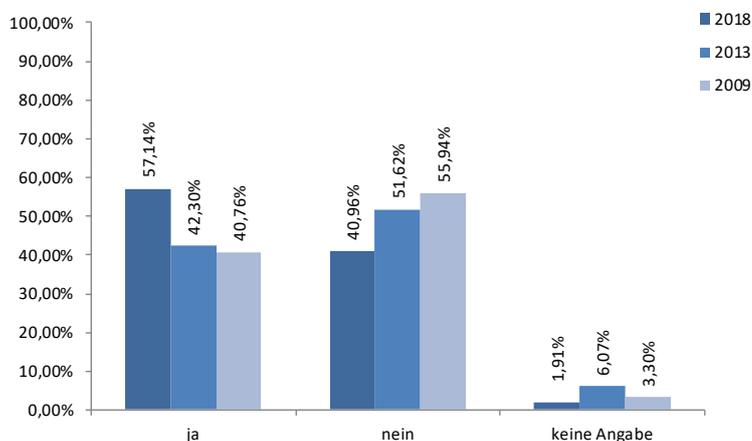
8.66 Grafik von Zufriedenheit und Wichtigkeit beim Zusammenleben nach Bezirke je höher, desto schlechter



9. Zusatzfragen

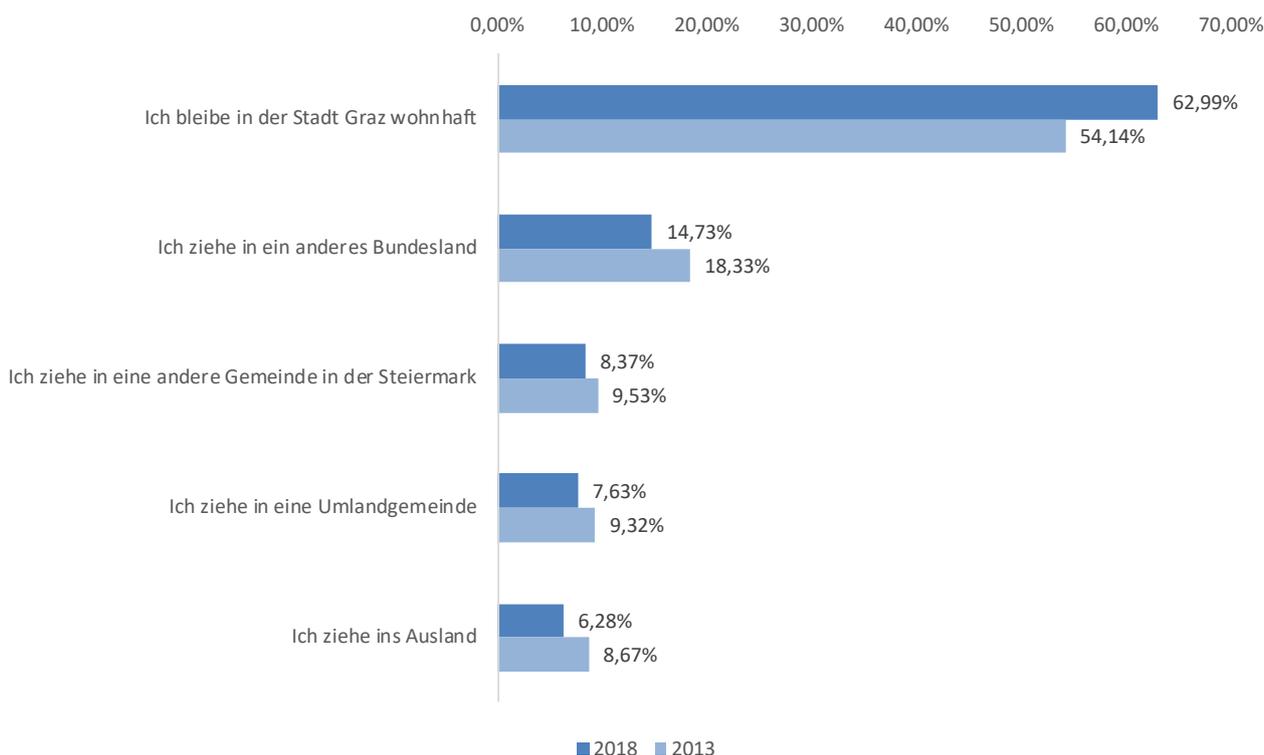
9.1 Möchten Sie in den nächsten 5 - 10 Jahren Ihre Wohnsituation verändern?

Wohnsituation verändern?	2018		2013		2009	
	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent
ja	11.754	57,14%	4.040	42,30%	3.028	40,76%
nein	8.425	40,96%	4.930	51,62%	4.156	55,94%
keine Angabe	392	1,91%	580	6,07%	245	3,30%

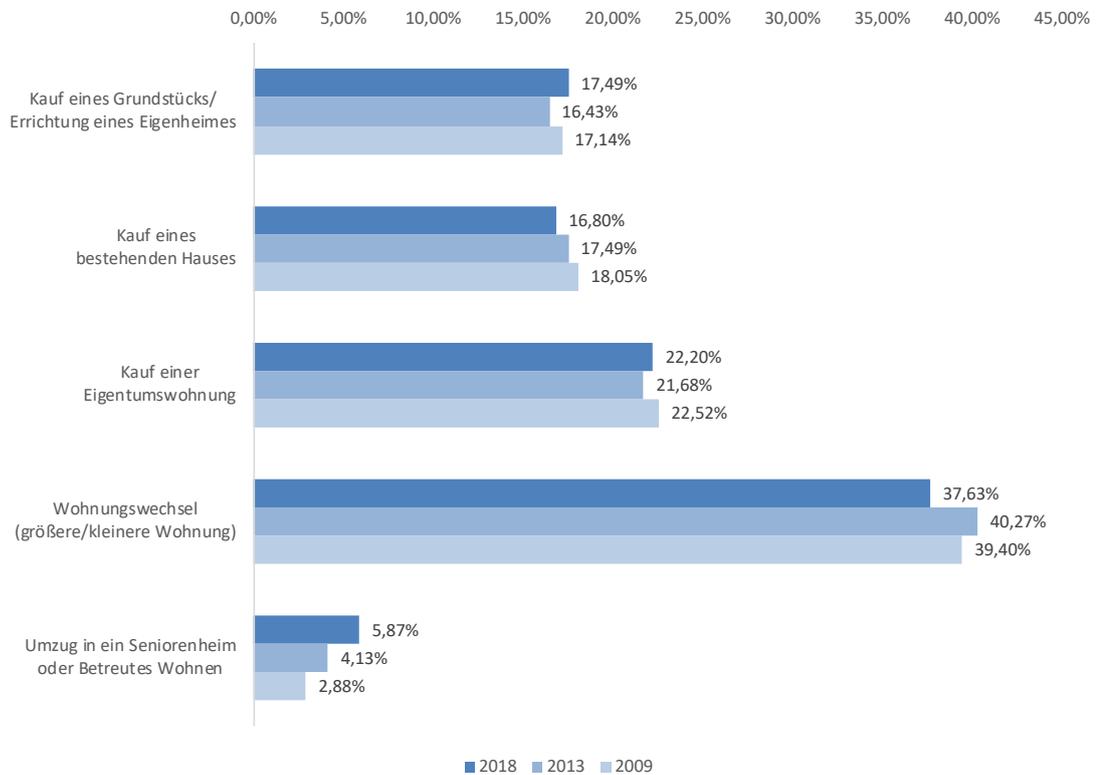


9.2 Sie möchten in den nächsten 5 - 10 Jahren Ihre Wohnsituation verändern, bleiben Sie in Graz?

Wohnsituation	2018	2013	2009
	Prozent	Prozent	Prozent
ich bleibe in der Stadt Graz wohnhaft	62,99%	54,14%	70,0%
Ich ziehe in eine Umlandgemeinde	14,73%	18,33%	30,0%
Ich ziehe in eine andere Gemeinde in der Steiermark	8,37%	9,53%	
ich ziehe in ein anderes Bundesland	7,63%	9,32%	
ich ziehe ins Ausland	6,28%	8,67%	

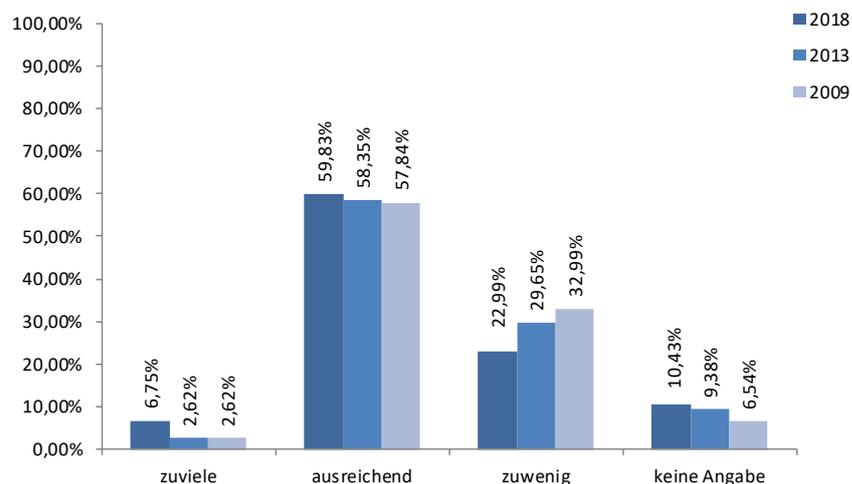


Wohnsituation	2018	2013	2009
	Anzahl	Anzahl	Anzahl
Kauf eines Grundstücks/Errichtung eines Eigenheimes	1.874	716	529
Kauf eines bestehenden Hauses	1.800	762	557
Kauf einer Eigentumswohnung	2.378	945	695
Wohnungswechsel (größere/kleinere Wohnung)	4.031	1.755	1.216
Umzug in ein Seniorenheim oder Betreutes Wohnen	629	180	89



9.3 Finden in Ihrem Stadtteil zu viele, ausreichend oder zu wenig Veranstaltungen statt?

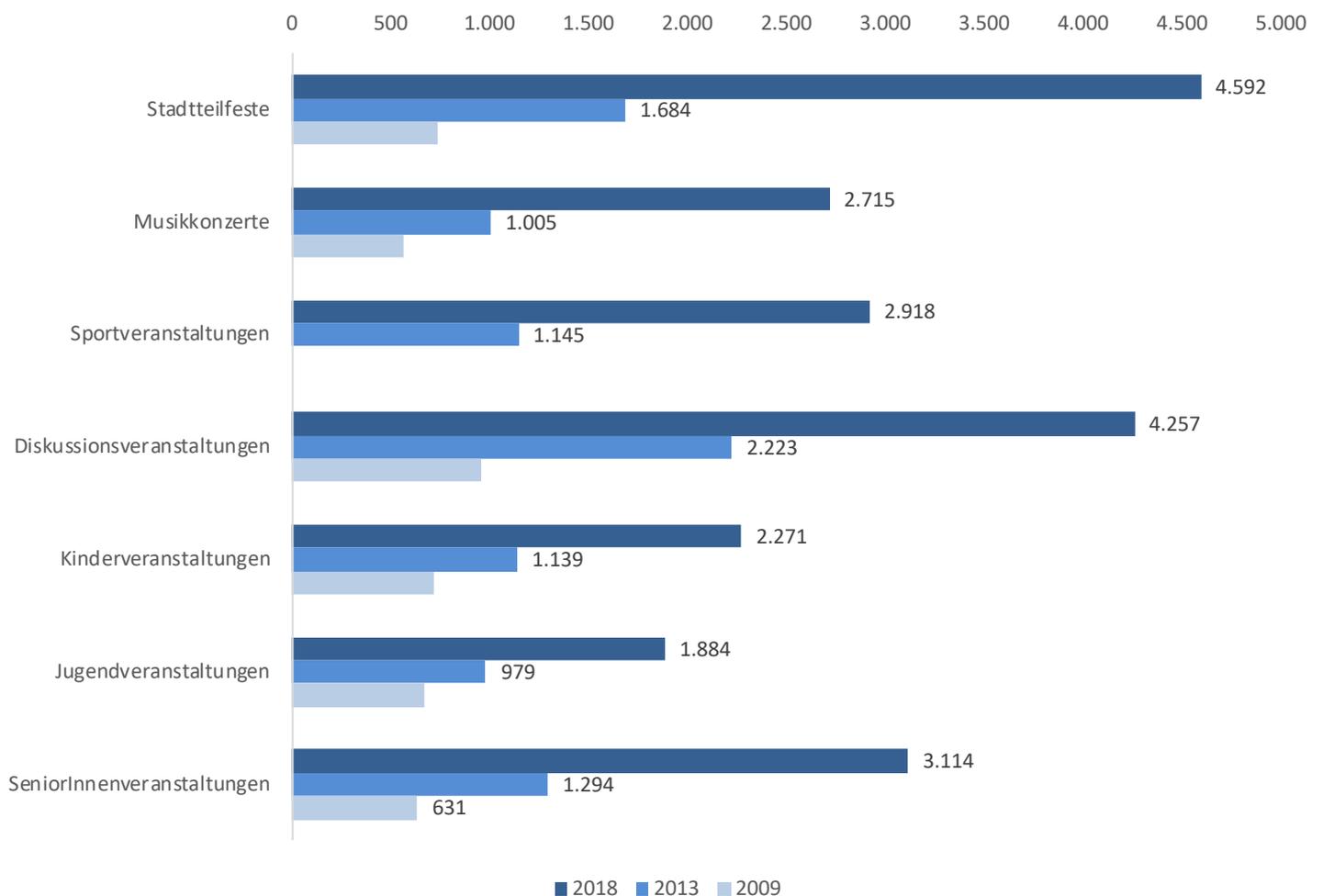
Veranstaltungen	2018		2013		2009	
	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent
zu viele	1.388	6,75%	250	2,62%	195	2,62%
ausreichend	12.308	59,83%	5.572	58,35%	4.297	57,84%
zu wenig	4.729	22,99%	2.832	29,65%	2.451	32,99%
keine Angabe	2.146	10,43%	896	9,38%	486	6,54%



9.4 Würden Sie sich in Ihrem Stadtteil engagieren?

Stadtgestaltung	2018		2013		2009	
	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent
ja	10.280	49,97%	4.361	45,66%	2.397	32,27%
nein	8.815	42,85%	1.098	11,50%	4.479	60,29%
keine Angabe	1.476	7,18%	4.091	42,84%	553	7,44%

Stadtgestaltung	2018	2013	2009
	Anzahl	Anzahl	Anzahl
Stadtteilstunde	4.592	1.684	740
Musikkonzerte	2.715	1.005	568
Sportveranstaltungen	2.918	1.145	
Diskussionsveranstaltungen	4.257	2.223	960
Kinderveranstaltungen	2.271	1.139	719
Jugendveranstaltungen	1.884	979	670
SeniorInnenveranstaltungen	3.114	1.294	631



10. Statistik der TeilnehmerInnen

Art der Teilnahme	2018		2013		2009	
	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent
Papierfragebogen	18.444	89,66%	7.414	77,60%	7.464	100,00%
Online-Teilnahme	2.127	10,34%	2.136	22,40%	0	0,00%
gesamt	20.571		9.550		7.464	

Teilnahmen nach Geschlecht	2018				2013				2009 Papier
	Papier	Prozent	Online	Prozent	Papier	Prozent	Online	Prozent	
Männer	7.686	37,36%	1.127	5,48%	3.078	32,23%	1.063	11,13%	3.463
Frauen	10.368	50,40%	867	4,21%	3.945	41,31%	1.009	10,57%	3.980
keine Angabe	390	1,90%	133	0,65%	391	4,09%	64	0,67%	21

Teilnahmen nach Altersgruppen	2018				2013				2009 Papier
	Papier	Prozent	WOnline	Prozent	Papier	Prozent	Online	Prozent	
14 bis 19 Jahre	119	0,58%	34	0,17%	53	0,55%	40	0,42%	572
20 bis 39 Jahre	5.664	27,53%	1.179	5,73%	1.860	19,48%	1.210	12,67%	2.557
40 bis 59 Jahre	5.395	26,23%	663	3,22%	2.340	24,50%	661	6,92%	2.241
60 bis 79 Jahre	5.904	28,70%	211	1,03%	2.432	25,47%	202	2,12%	2.076
80 Jahre und älter	1.023	4,97%	8	0,04%	390	4,08%	6	0,06%	
keine Angabe	339	1,65%	32	0,16%	339	3,55%	17	0,18%	18

Teilnahmen nach Staatsbürgerschaft und Sprache	2018		2013		2009 Papier
	Papier	Online	Papier	online	
ÖsterreicherIn	16.947	1.885	6.798	1.975	6.754
ÖsterreicherIn mit Migrationshintergrund	264	37	73	29	245
EU- BürgerIn	762	100	165	100	197
andere Staatsbürgerschaft	104	21	26	17	166
keine Angabe zur Staatsbürgerschaft	367	84	352	15	102
Erstsprache Deutsch	5.606	2.002	2.153	2.047	4.132
andere Erstsprache	381	83	83	58	590
keine Angabe zur Sprache	12.457	42	5.178	31	2.742

Teilnahmen nach Familiensituation	2018		2013		2009 Papier
	Papier	Online	Papier	Online	
alleine lebend	5.997	594	2.186	555	1.960
in Partnerschaft oder Ehe lebend	7.459	870	2.969	870	5.326
im Familienverband mit Kind/Kindern lebend	3.461	359	1.438	440	
in Wohngemeinschaft oder sonstiger Lebensform lebend	1.134	227	363	235	
keine Angabe	393	77	458	36	178

Teilnahmen nach höchstem Schulabschluss	2018		2013		2009 Papier
	Papier	Online	Papier	Online	
Pflichtschule	848	39	490	45	978
höhere Schule ohne Matura	1.829	105	901	117	825
Lehrabschluss	3.338	182	1.545	209	1.775
Matura	3.180	499	1.240	517	1.630
Matura und Kolleg bzw. Akademie	1.672	199	683	205	542
Universität / FH	7.092	1.018	2.154	1.025	1.369
keine Angabe	485	85	401	18	345

Sind Sie erwerbstätig ?	2018		2013		2009 Papier
	Papier	Online	Papier	Online	
ja, selbstständig	2.526	268	781	250	3.600
ja, unselbstständig	8.910	1.420	3.046	W1.385	2.026
nein, PensionistIn	6.536	189	2.751	185	507
nein, Hausfrau / Hausmann	426	24	223	27	271
nein, arbeitslos	269	35	126	43	1.062
nein, in Ausbildung	162	27	407	273	449
nein, StudentIn	1.324	207			

Wie viele Personen umfasst Ihr Haushalt?	2018		2013		2009 Papier
	Papier	Online	Papier	Online	
eine Person	5.970	40	2.181	533	1.382
zwei Personen	7.827	870	3.163	946	2.887
drei Personen	2.219	279	892	328	1.415
vier Personen	1.514	197	593	208	1.070
fünf Personen	364	45	156	46	389
sechs Personen und mehr	113	22	59	25	176
keine Angabe	437	674	370	50	145

Netto-Haushaltseinkommen im Monat in Euro	2018		2013		2009 Papier
	Papier	Online	Papier	Online	
bis € 1.000,-	10.135	994	877	311	2.136
€ 1.001,- bis € 3.000,-	5.195	717	3.974	1.116	3.434
€ 3.001,- und mehr	1.994	256	1.826	569	659
keine Angabe	1.120	160	737	140	1.235

Woher beziehen Sie Ihr Einkommen ?	2018		2013	
	Papier	Online	Papier	Online
Arbeit	10.658	1.676	3.835	1.638
Beihilfen / Transferleistungen	1.432	251	618	334
Pension	6.833	222	2.915	255
Vermögen	649	107	214	90
Sonstiges	1.367	271	459	354

Wie hoch sind Ihre monatlichen Wohnkosten in Euro ?	2018		2013	
	Papier	Online	Papier	Online
bis € 300,-	1.477	127	700	151
€ 301,- bis € 600,-	7.308	683	3.140	844
€ 601,- bis € 900,-	5.544	784	1.912	687
€ 901,- bis € 1.200,-	2.002	290	617	256
€ 1.201,- und mehr	1.249	182	403	113